

**Kunnanhallitus**

## KOKOUSTIEDOT

Aika	15.06.2020 klo 17:00 - 18:20
Paikka	Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

## OSALLISTUJAT

Läsnä	Pahkala Matti Pirkola Ari	puheenjohtaja varapuheenjohtaja	poissa § 187 ajan puheenjohtajana § 187 ajan
	Flink Eija Peltoniemi Raino Niemelä Päivi Grekula Toni Rantanen Niko	jäsen jäsen varajäsen varajäsen varajäsen	poistui klo 17.20
Muut osallistujat	Soronen Matti Kittilä Risto Impola Anja  Jukkola Jaakko	kunnanjohtaja valtuuston puheenjohtaja valtuuston varapuheenjohtaja valtuuston varapuheenjohtaja	poissa § 187 ajan poissa § 188 ajan
Poissa	Lintunen Pirkko Mattila Olli Sarpola Tuula	jäsen jäsen jäsen	

## ALLEKIRJOITUKSET

Puheenjohtaja

Pöytäkirjanpitäjä

Matti Pahkala

Ari Pirkola  
§ 187

Matti Soronen

## KÄSITELLYT ASIAT

§:t 184 - 188

PÖYTÄKIRJAN  
TARKASTUS

Pyhäjoki 17.6.2020

Allekirjoitukset

Päivi Niemelä

Eija Flink

## PÖYTÄKIRJA

NÄHTÄVÄNÄ

YLEISESSÄ

TIETOVERKOSSA

18.6.2020

Todistaa

Matti Soronen, kunnanjohtaja

**Kunnanhallitus****15.06.2020**

---

**KOKOUSTIEDOT**

Aika 15.06.2020 klo 17:00 - 18:20  
Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

---

**KÄSITELLYT ASIAT**

§		Sivu
184	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	622
185	Pöytäkirjantarkastajien valinta	623
186	Muut mahdolliset asiat	624
187	Pyhäjoen kunnan osakkuus Fennovoima Oy:ssä / Hanhikivi I -ydinvoimahankkeeseen sijoittaminen / Sitoumus / Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n perustaminen / SVOP-sijoitus / Uusia osakkaita / SVOP-sijoitus	625
188	Henkilöstön lomauttaminen koronaepidemian vuoksi / Henkilöstön lomauttaminen taloudellisilla ja tuotannollisilla perusteilla / Vaihtoehtoinen säästösuunnitelma	652

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Khall 15.06.2020 § 184

Ehdotus:

Kunnanhallitus toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Khall 15.06.2020 § 185

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa 18.6.2020.

Pöytäkirja tulee tarkastaa ennen nähtäville asettamista.

Ehdotus:

Kunnanhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Olli Mattilan ja Ari Pirkolan.

Päätös:

Kunnanhallitus valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Päivi Niemelän ja Eija Flinkin.

---

**Muut mahdolliset asiat**

Khall 15.06.2020 § 186

Ehdotus:

Kunnanhallitus toteaa kokouksessa käsiteltävät kutsussa mainitsemattomat asiat.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

**Pyhäjoen kunnan osakkuus Fennovoima Oy:ssä / Hanhikivi I -ydinvoimahankkeeseen sijoittaminen / Sitoumus / Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n perustaminen / SVOP-sijoitus / Uusia osakkaita / SVOP-sijoitus**

29/02.05.05/2014

Khall 18.08.2014 § 250

Pyhäjoen kunta on neuvotellut mahdollisuudesta olla mukana kuntien yhteishankkeessa, jonka tarkoituksena olisi kuntien yhteinen sähkönmyyntiyhtiö. Perustettava kuntien yhteinen sähkönmyyntiyhtiö olisi Fennovoima Oy:ssä osakkaana.

Hankkeen lähtökohdat olisivat toisaalta elinkeinopoliittiset ja aluetaloudelliset sekä toisaalta sijoitustoiminta sähkönmyyntiyhtiöön ja sähkön myyntiin.

Oheismateriaalina:

- Kuntajohdon ydinvoimatilaisuus 25.6.2014 muistio
- Osallistumistarjous kunnat 16.7.2014
- Osallistumiskaavio Kuntasähkö
- Osallistumistarjous rahoitusosuustaulukko Kuntasähkö
- Fennovoiman ydinvoimalaitoshanke Pyhäjoella
- VSF esite
- Muistio yhtiön hallinnoinnista 16.7.2014
- Kuntasähkö yhtiöjärjestysluonnos
- Osallistuminen Fennovoiman ydinvoimalahankkeeseen
- Aluetaloudelliset vaikutukset Fennovoima Oulu
- Muistio 31.7.2014 Kuntajohdon tilaisuus
- Osakassopimusluonnos

Ehdotus:

Pyhäjoen kunnanhallitus käy asiasta periaatekeskustelun ja lähettää asian edelleen valtuuston iltakouluun 27.8.2014 keskusteltavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Khall 26.01.2015 § 38

**Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n perustaminen, yhtiön osakkuus Voimaosakeyhtiö SF:ssä ja rahoitussitoumuksen antaminen Voimaosakeyhtiö SF:lle**

**Fennovoima Oy:n Hanhikivi I -hankkeen kuvaus ja Pyhäjoen kunnan osakkuus Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:ssä.**

Fennovoima Oy:n (jäljempänä ”Fennovoima”) omistajat, Voimaosakeyhtiö SF (jäljempänä ”VSF”) ja venäläiseen Rosatom -konserniin kuuluva RAOS Voima Oy (jäljempänä ”RAOS”) ovat tehneet 15.4.2014 sitovan päätöksen Hanhikivi I-ydinvoimalaitoksen rakentamisesta ja rahoittamisesta.

VSF on Fennovoiman pääomistaja ja se on tarjonnut eräille Pohjois-Pohjanmaan kunnille (mukaan lukien Pyhäjoen kunta) mahdollisuutta osallistua Hanhikivi I -hankkeeseen VSF:n omistajaksi tulevan Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n (jäljempänä ”HKS”) kautta. Hanhikiven Sähkönmyynti on tällä hetkellä aputoiminimenä rekisteröity Mäkitalo Box 1 Oy:lle ja se on varattu käytettäväksi tähän tarkoitukseen. Pohjois-Pohjanmaan kunnista asian valmistelussa ovat olleet mukana Haapaveden, Kalajoen, Oulaisten, Pyhäjoen ja Siikajoen kunnat.

VSF omistaa tällä hetkellä Fennovoimasta 66 % ja RAOS 34 %. VSF:n lopullinen omistusosuus Fennovoimasta tulee olemaan noin 66 %, riippuen VSF:n osakkeenomistajien antamista rahoitussitoumuksista. VSF tulee joka tapauksessa olemaan Fennovoiman pääomistaja. Tämä on varmistettu omistajien välisellä osakassopimuksella.

Fennovoima on ydinvoimayhtiö, joka tuottaa sähköä ja myy sen kahdelle osakkaalleen omakustannus- eli ns. Mankala-hinnalla. Mankala-periaatteen mukaisesti Fennovoimassa osakkeenomistajina olevat VSF ja RAOS rahoittavat ydinvoimalaitoksen rakentamisen ja ylläpidon ja vastavuoroisesti ne saavat rakennetusta ydinvoimalaitoksesta sähköä omakustannushintaan. Mankala-yhtiössä osakkaat

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

maksavat omistusosuuttaan vastaavan osuuden sähköntuotannon kiinteistä kustannuksista ja vastaanottamansa sähkön mukaisen osuuden sähköntuotannon muuttuvista kustannuksista. Mankala-periaatetta noudatetaan vasta ydinvoimalaitoksen kaupallisesta käyttöönotosta, arviolta 2024 lukien, minkä seurauksena rakentamisaikainen kuluriski on VSF:n ja sen osakkeenomistajien näkökulmasta minimoitu. Mankala-periaatetta sovelletaan myös VSF:ssä, sen yhtiöjärjestyksestä ja osakassopimuksesta ilmenevin tavoin. HKS ei tule olemaan Mankala-yhtiö, joten sen osakkeenomistajien vastuu lähtökohtaisesti rajautuu osakeyhtiölain mukaisesti yhtiöön sijoitetun pääoman määrään ja sijoitusta toteutettaessa annettuihin rahoitussitoumuksiin.

VSF:llä on tällä hetkellä 18 suoraa osakkeenomistajaa, jotka ovat teollisuuden toimijoita, kunnallisia sähköyhtiöitä sekä kaupan ja palvelualan yhtiöitä.

HKS tulee toimimaan väliyhtiönä VSF:n ja hankkeeseen osallistuvien kuntien välillä ja sen toimialana tulee olemaan VSF:n osakkeiden omistaminen ja VSF:ltä vastaanottamansa sähkön myyminen. Hanhikivi I -ydinvoimalaitoksen kaupallisen käyttöönoton jälkeen, arviolta vuonna 2024, HKS tulee vastaanottamaan omakustannushintaista sähköä omistusosuuttaan vastaavan määrän. HKS myy VSF:ltä vastaanottamansa sähkön ja jakaa sähkönmyynnistä saamansa voitot osinkona osakkeenomistajilleen. HKS:n yhtiöjärjestysluonnos on liitteenä 1 (liite 1). HKS:n osakkeet ovat luovutettavissa kolmannelle osapuolelle. HKS:n osakkeiden luovutusta rajoittaa yhtiöjärjestykseen otettu lunastuslauseke myydessä osakkeita ulkopuoliselle taholle sekä lisäksi HKS:n osakassopimuksen kohdasta 7 ilmenevät ehdot (liite 2).

Sitoutuminen Hanhikivi I -hankkeeseen toteutetaan siten, että HKS:n osakkeenomistajat antavat HKS:lle rahoitussitoumukset ja HKS antaa vastaavasti osakkeenomistajiltaan saatuja rahoitussitoumuksia vastaavan kokoisen rahoitussitoumuksen VSF:lle. Annettujen rahoitussitoumusten mukaiset sitoumukset kerätään useassa erässä, noudattaen samaa aikataulua kuin missä VSF:n tulee tehdä sijoitukset Fennovoimaan. Jokainen 1 545 400 euron suuruinen sijoitus oikeuttaa HKS:n osakkeenomistajan arviolta noin 1 megawatin teho-osuutta vastaavaan omistukseen HKS:stä. Antamiensa rahoitussitoumusten lisäksi HKS:n osakkeenomistajat sitoutuvat vastaamaan omistusosuuksiensa suhteessa

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

VSF:n ja HKS:n hallintokustannuksista.

Osakkeenomistajien rakentamisaikaista riskiä Hanhikivi I -hankkeesta on rajattu enimmäissuuruisilla rahoitusitoumuksilla ja mankala-vastuun alkamisella vasta kaupallisen käyttöönoton hetkellä. Kaupallisen käyttöönoton jälkeistä sähkön mankala-hintaan liittyvää kustannusriskiä on rajattu ajallisesti ja määrällisesti laitostoimittajan antamalla sähkön mankala-hintaan vaikuttavalla takuulla. Edellä mainittu takuu osaltaan pienentää olennaisesti VSF:n osakkeenomistajien riskiä ydinvoimalaitoksen kaupallisen käytön alkuvuosina.

### **Teknologia ja sähkön tuotanto**

Hanhikivi I -ydinvoimalaitos rakennetaan siten, että se täyttää suomalaisen lainsäädännön ja Säteilyturvakeskuksen (jäljempänä ”STUK”) vaatimukset. STUK antoi toukokuussa 2014 työ- ja elinkeinoministeriölle alustavan turvallisuusarvion Hanhikivi I -hankkeesta. STUK toteaa alustavassa turvallisuusarviossaan, että ydinvoimalaitos on mahdollista rakentaa suomalaiset turvallisuusvaatimukset täyttäen, valitulle laitospaikalle Pyhäjoen Hanhikiven niemelle. STUK:n alustavan turvallisuusarvion mukaan Fennovoiman tulee varmistaa riittävä asiantuntemus ja sen on kehitettävä johtamisjärjestelmäänsä. Lisäksi STUK edellyttää muutoksia laitoksen suunnitteluun lentokonetörmäykseen, sisäisiin tulviin ja tulipaloihin sekä vakaviin onnettomuuksiin varautumisen suhteen.

Ydinvoimalaitoksen nimellinen teho on noin 1 200 MW ja arvioitu vuotuinen sähköntuotantomäärä on vajaa 10 TWh. Ydinvoimalaitoksen tekninen käyttöikä tulee olemaan yli 60 vuotta.

### **Hanhikivi I -hankkeen aikataulusta ja tehdyistä selvityksistä.**

Fennovoima toimitti maaliskuussa 2014 valtioneuvostolle hakemuksen periaatepäätöksen täydentämiseksi. Hakemus pohjautuu vuoden 2009 periaatepäätöshakemukseen ja siinä esitetään hankkeen edistyminen ja tapahtuneet muutokset, joista tärkeimpänä on Rosatomin hyväksyminen laitoksen toimittajaksi.

Kesäkuun alussa 2014 työ- ja elinkeinoministeriö (jäljempänä ”TEM”) ministe-

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

riö antoi loppulausuntonsa Fennovoiman ympäristövaikutusten arviointimenetelmästä. TEM:in lausunto päätti Hanhikivi I -hankkeen YVA-menettelyn. Lausunnossaan TEM toteaa, että Fennovoiman toimittama arviointiselostus hankkeen ympäristövaikutuksista on asiantunteva raportti, ja se täyttää YVA-lainsäädännön edellytykset. TEM:in mukaan Fennovoiman YVA-selostus kuvaa riittävästi sekä hankkeen ympäristövaikutuksia että niiden lieventämismahdollisuuksia. TEM edellyttää Fennovoimalta kuitenkin lisäselvityksiä lämpimien jäähdytysvesien vaikutuksista kasvillisuuteen ja eläimistöön. Valtioneuvosto hyväksyi 18. syyskuuta 2014 Fennovoiman periaatepäätöksen täydennyksen äänin 10-7. Eduskunta on 5. joulukuuta 2014 hyväksynyt Fennovoiman ydinvoimalaitoksen periaatepäätöksen täydennyshakemuksen.

Rakentamislupahakemus tulee jättää Valtioneuvostolle 30 kesäkuuta 2015 mennessä. Fennovoima esittää viimeistään kesällä 2016 suunnitelman käytetyn ydinpolttoaineensa loppusijoituksesta. Ydinvoimalaitoksen rakentamistyöt on tarkoitus käynnistää vuonna 2017. Laitoksen käyttöiän on arvioitu olevan vähintään 60 vuotta.

### Hankkeen kustannukset ja rahoitus

Rusatom Overseasin mukaan voimalan kokonaiskustannukset ovat 6-7 miljardia euroa. Tällöin mukaan lasketaan ydinjätehuolto ja rahoituskulut.

Oma pääoma kerätään osakkailta erissä hankkeen edetessä annettujen rahoitussitoumusten mukaisesti. Esimerkkilaskelma rahoitussitoumuksen mukaisen sijoituksen jakautumisesta ilmenee liitteestä 3 (Liite 3; arvio rahoituksen jakautumisesta). Oman pääoman ehtoinen rahoitus kerätään vuosittain siten, että viimeinen erä kerätään Hanhikivi I -ydinvoimalaitoksen kaupallisen käyttöön oton yhteydessä, arviolta vuonna 2024. Sähköntuotannon alettua arviolta vuonna 2024, VSF:n osakkaat ovat siis Mankala-periaatteen mukaisesti vastuussa omistussuosuksiansa mukaisessa suhteessa sähköntuotannon kiinteistä kuluista ja vastaanottamansa sähkön mukaisessa suhteessa sähköntuotannon muuttuvista kuluista.

VSF laskuttaa vuotuiset hallintokulunsa osakkailtaan kulloisten omistussuosuu-

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

sien suhteessa. HKS kattaa yhtiön kustannukset yhtiön kulloinkin päättämällä tavalla.

### **Sähkön tuotantokustannus, taloudellinen kannattavuus ja riskit**

Sähkön tuotantokustannukset ja sähkön yleinen hintakehitys vaikuttaa oleellisesti hankkeen kannattavuuteen ja taloudelliseen riskiin. Keskeisin tekijä hankkeen kannattavuuden kannalta on sähkön markkinahinta laitoksen kaupallisen käyttöön oton jälkeen, koska ydinvoimalaitos toimii edellä kuvatuin tavoin Mankala-periaatteella. Mankala-yhtiössä osakkaat maksavat omistusosuuttaan vastaavan osuuden sähköntuotannon kiinteistä kustannuksista ja vastaanottamansa sähkön mukaisen osuuden sähköntuotannon muuttuvista kustannuksista. Osakkaan saama tuotto sijoittamalleen oman pääoman osuudelle muodostuu siten ensisijaisesti sähkön markkinahinnan (esim. NordPool – spot) ja Mankala-hinnan välisestä erotuksesta. Tällä hetkellä sähkön markkinahinnan hintataso on n. 38 €/MWh tasoa.

Käsiteltävä hanke on pitkän aikavälin investointihanke, jolla on kansantaloudellisesti merkitystä mm. Suomen sähköntuotannon omavaraisuuden kannalta. Lisäksi on huomioitava hankkeen merkitys työllisyyden ja aluetaloudellisten vaikutustensa kautta, jotka ovat merkittäviä. Ydinvoimalahankkeen aluetaloudellisia vaikutuksia on selvitetty hanketta koskevassa Ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA 2014). Hankkeen suuruudesta johtuen, sen vaikutukset ulottuvat muun ohella talousalueen kuntien väestörakenteeseen, kuntatalouteen ja muuttoliikkeen. Hanke työllistää rakentamisaikana merkittävän määrän työntekijöitä sekä suoraan että välillisesti. Kunnan kannalta hanke on merkittävä myös sähkön hankinnan omavaraisuuden kannalta ja myös yksittäisenä sijoituksena.

Liitteenä:

Liite 1; Yhtiöjärjestysluonnos

Liite 2; HKS:n osakassopimusluonnos

Liite 3; Arvio sijoituksen jakautumisesta

Liite 4; Osallistumismalli

Liite 5; Tarjous osallistumisesta Fennovoima Oy:n Hanhikivi 1-ydinvoimahankkeeseen.

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

#### Liite 6; Rahoitussitoumus

##### Ehdotus:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Pyhäjoen kunta osallistuu Fennovoima Oy:n ydinvoimahankkeeseen Hanhikiven Sähköntuotant Oy:n osakeomistuksen kautta, yhteensä 1,54 milj euron sijoituksella. Tämä vastanee noin 1 MW:n teho-osuutta.

Tässä tarkoituksessa Pyhäjoen kunta:

- 1) hyväksyy Voimaosakeyhtiö SF:n tarjouksen osallistumisesta Hanhikivi 1-ydinvoimahankkeeseen.

Sen jälkeen, kun myönteisen päätöksen tehneiden kuntien (Pyhäjoen, Siikajoen, Haapaveden, Oulaisten ja Kalajoen kunnat, jäljempänä ”Perustajaosakkaat”) päätökset ovat saavuttaneet lainvoiman:

Pyhäjoen kunta, yhdessä muiden Perustajaosakkaiden kanssa tai mikäli muita Perustajaosakkaiden tekemiä myönteisiä päätöksiä ei ole, myös yksin:

- 2) perustaa Hanhikiven Sähköntuotant Oy –nimisen yhtiön. Yhtiön yhtiöjärjestys hyväksytään liitteen 1 mukaisena.
- 3) merkitsee Hanhikiven Sähköntuotant Oy:n osakkeita sijoitustaan vastaavasti ja antaa Hanhikiven Sähköntuotant Oy:lle edellä todettua sijoitustaan vastaavan rahoitussitoumuksen liitteen 6 mukaisena. Annetun rahoitussitoumusten mukaiset maksusuoritukset kerätään useassa erässä, noudattaen samaa aikataulua kuin missä Voimaosakeyhtiö SF:n tulee tehdä sijoitukset Fennovoima Oy:öön.
- 4) hyväksyy liitteenä 2 olevan Hanhikiven Sähköntuotant Oy:n osakas-sopimuksen.

-----  
Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

kunta ei sijoita Fennovoiman hankkeeseen.

Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Eija Flink ilmoitti jättävänsä päätöksestä eriävän mielipiteen.

Valt 18.02.2015 § 12

Ernst & Young Oy:n KHT Risto J Hyvönen esitteli hankkeen valmisteluvaiheet ja riskien arvioinnin.

Valtuuston puheenjohtajan johdolla käytiin yleiskeskustelu.

Valtuutettu Jaakko Jukkola esitti, että Pyhäjoen kunta ei osallistu Hanhikivi 1 -hankkeeseen. Esitystä kannatti Eija Flink ja Matti Nousiainen.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Jaakko Jukkolan tekemää ehdotusta äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin 17 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä. Äänestystulos on merkitty pöytäkirjan liitteenä olevaan läsnäololuetteloon.

Päätös:

Valtuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen.

Valtuutetut Jaakko Jukkola ja Eija Flink ilmoittivat jättävänsä päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

---

-----  
Merkittiin, että valtuutettu Toni Grekula poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.00.

-----  
Valtuuston kokous keskeytettiin kahvitauon ajaksi klo 19.00-19.20.

Khall 08.06.2015 § 243

Valtuuston päätös 18.2.2015 § 12 on saanut lainvoiman. Kunnanhallitus ryhtyy laittamaan päätöksen täytäntöön.

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- hyväksyy liitteenä olevan sitoumuksen ja valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan sen,
- käynnistää Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n perustamiseen liittyvät toimenpiteet.

-----  
Keskustelun kuluksa kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että valtuuston päätöstä ei panna toimeen.

Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Eija Flink jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

---

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

---

Khall 20.07.2015 § 295

Osakeyhtiölain, joka tuli voimaan 1.9.2006, mukaan osakeyhtiötä perustettaessa perustamiskirjaa ei tarvitse tehdä eikä perustamiskokousta pitää vaan nämä korvaa perustamissopimuksen tekeminen.

Varatuomari Ulla Riekkö Ernst Young Oy:ltä on laatinut liitteenä olevan Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n perustamissopimuksen sekä siihen kuuluvat liitteet.

Ehdotus: Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n perustamissopimuksen.

-----  
Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, ettei Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:tä perusteta.  
Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:  
Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Eija Flink jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

---

Khall 17.08.2015 § 325

Valtuuston päätös 18.2.2015 § 12 on saanut lainvoiman ja sen mukaista päätöksen täytäntöönpanoa jatketaan.

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy ("HKS") on perustettu 20.7.2015 kunnanhallituksen kokouksessa ja HKS on tällä hetkellä rekisteröitävänä kaupparekisterissä.

Tässä vaiheessa HKS:ään ei ole tulossa muita kuntia osakkaaksi, jonka johdosta tässä vaiheessa aiemmin jo hyväksyttyä HKS:n osakassopimusta ei ole tarpeen allekirjoittaa.

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

Pyhäjoen kunta ja Voimaosakeyhtiö SF ("VSF") ovat sopineet, että kunnanhallituksen 8.6.2015 kokouksessa hyväksytty, 29.5.2015 allekirjoitettu rahoitussitoumus VSF:lle siirretään HKS:n vastattavaksi.

Ehdotus:

Pyhäjoen kunta sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 145.300 euroa Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:öön. Kyseinen SVOP-sijoitus tehdään ilman osakevastiketta ehdolla, että summa kirjataan Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Tarkoitus on, että Hanhikiven Sähkönmyynti Oy sijoittaa kyseisen summan edelleen VSF:ään antamansa rahoitussitoumuksen mukaisesti sen jälkeen kun Hanhikiven Sähkönmyynti Oy on rekisteröity kaupparekisteriin.

Kunnanhallitus valtuuttaa Helena Widnäsin toteuttamaan kunnan puolesta yllämainitut järjestelyt ja toimeenpanemaan yllä luetellut päätökset.

-----

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että päätöstä ei panna täytäntöön.

Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Eija Flink ilmoitti jättävänsä päätöksestä eriävän mielipiteen.

Khall 22.02.2016 § 85

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n hallitus on kokouksessaan 9.2.2016 § 5 käsitellyt asiaa seuraavasti:

**"Pyhäjoen kunnan sijoitus Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon**

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

Voimaosakeyhtiö SF OY on 27.1.2016 hallituksen kokouksessa 2/2016 § 2 käsitellyt osakepääoman korottamista A1-osakesarjan maksullisella osakeannilla (2016 A1 Anti 1). Uusista osakkeista maksettava merkintähinta on sata (100) euroa osakkeelta. Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n merkintäsitoumus on 298 osaketta eli merkintäsitoumus 29.800,00 euroa. Osakkeet on merkittävä viimeistään 9.3.2016 sekä osakkeiden merkintähinta on maksettava viimeistään 9.3.2016.

Ehdotus: Hallitus pyytää Pyhäjoen kunnanhallitusta tekemään 29.800,00 euron SVOP-sijoituksen Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:öön (HKS) ehdolla, että summa kirjataan HKS:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon ja sijoitetaan edelleen HKS:n Voimaosakeyhtiö SF Oy:lle antamansa rahoitussitoumuksen mukaisesti.

Päätös: Hallitus hyväksyi ehdotuksen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n hallituksen tekemän esityksen ja sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 29.800 euroa Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n esityksen mukaisesti.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala ja valtuuston puheenjohtaja Risto Kittilä poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Pirkko Lintunen.

Khall 29.03.2016 § 126

**Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n osakaspohjan laajentaminen ja tähän liittyvät järjestelyt**

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

E. Helaakoski Oy, Atomi Infra Oy ja Andament Group Oy (jäljempänä yhdessä ”Yhtiöt”) ovat kääntyneet Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n (”HKS”) ja Pyhäjoen kunnan puoleen ja ilmoittaneet halukkuudestaan tulla HKS:n osakkaiksi.

E. Helaakoski Oy on antanut osaltaan Voimaosakeyhtiö SF:lle (”VSF”) 1.545.400 euron suuruisen enimmäisrahoitussitoumuksen. Atomi Infra Oy ja Andament Group Oy ovat puolestaan kumpikin antaneet VSF:lle 772.700 euron suuruisen enimmäisrahoitussitoumuksen.

Pyhäjoen kunta on alustavasti neuvotellut Yhtiöiden kanssa HKS:n osakaspohjan laajentamisesta, uudesta osakassopimuksesta, HKS:n yhtiöjärjestyksen muuttamisesta sekä ylipäänsä siitä mallista, millä Yhtiöt voisivat tulla HKS:n osakkaiksi. Tarkoituksena on, että osana osakaspohjan laajentamista Yhtiöiden antamat, enimmäismääräiset rahoitussitoumukset siirrettäisiin HKS:n vastattaviksi ja että HKS:n antamaa, enimmäismääräistä rahoitussitoumusta korotettaisiin 4.636.200 euroon. Tästä HKS antaa erillisen, rahoitussitoumuksen korottamista koskevan sitoumuksen VSF:lle.

Pyhäjoen kunnan ja Yhtiöiden omistusosuudet HKS:ssä määräytyisivät annettujen enimmäisrahoitussitoumusten mukaisessa suhteessa, jolloin omistusosuudet HKS:ssä olisivat seuraavat:

Pyhäjoen kunta	33,33 %
E.Helaakoski Oy	33,33 %
Atomi Infra Oy	16,66 %
Andament Group Oy	16,66 %

Kukin osakas sitoutuu omalta osaltaan sijoittamaan osakassopimuksen (Liite 1) liitteessä 2 todetun, enimmäisrahoitussitoumusta vastaavan määrän HKS:ään siinä aikataulussa, jossa VSF kerää maksusuoritukset HKS:ltä ja siis laskee liikkeelle uusia VSF:n A1 osakesarjan osakkeita.

HKS on liittynyt VSF:n osakassopimukseen osakkaaksi ja tähän mennessä merkinnyt yhteensä 1.751 kappaletta VSF:n A1 osakesarjan osakkeita aiemmin antamansa enimmäismääräisen rahoitussitoumuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

Ehdotus:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Pyhäjoen kunta hyväksyy Yhtiöiden tekemän esityksen HKS:n osakaspohjan laajentamisesta ja tässä tarkoituksessa Pyhäjoen kunta;

- 1) Sitoutuu HKS:n ainoana osakkeenomistajana järjestämään ylimääräisen yhtiökokouksen HKS:ssä ja tekemään seuraavat päätökset ylimääräisessä yhtiökokouksessa:

Päätös maksuttomasta osakeannista, jossa Pyhäjoen kunta merkitsee uusia, HKS:n liikkeelle laskemia osakkeita maksutta sen määrän, joka vastaa HKS:n merkitsemiä VSF:n A1 osakesarjan osakkeiden kappalemäärää. Mikäli VSF ei ole ennen maksuttoman osakeannin järjestämistä tehnyt HKS:lle uusia, maksullisia osakeanteja koskevia merkintäpyyntöjä, on maksuttomassa osakeannissa liikkeelle laskettavien osakkeiden määrä 1.651 osaketta, jonka jälkeen Pyhäjoen kunta omistaa HKS:n osakkeita siis 1.751 kappaletta. Osakkeiden kappalemäärä vastaa tällöin sitä määrää, minkä HKS omistaa VSF:n A1 osakesarjan osakkeita.

Päätös suunnatusta maksullisesta osakeannista, jossa Yhtiöt tulevat HKS:n osakkeenomistajiksi merkitsemällä uusia HKS:n liikkeelle laskemia osakkeita. Yhtiöille tarjotaan merkittäväksi HKS:n uusia osakkeita edellä todetuin tavoin Yhtiöiden antamien rahoitussitoumustensa suhteessa siten, että suunnatun osakeannin jälkeen omistusjakauma HKS:ssä on seuraava:

Pyhäjoen kunta	33,33 %
E.Helaakoski Oy	33,33 %
Atomi Infra Oy	16,66 %
Andament Group Oy	16,66 %

Päätös Yhtiöiden antamien, enimmäismääräisten rahoitussitoumusten siirtämisestä HKS:n vastattaviksi ja HKS:n enimmäismääräisen rahoitussitoumuksen korottamisesta. Yhtiöiden antamat, enimmäismääräiset rahoitussitoumukset siirretään HKS:n vastattaviksi ja HKS:n

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

VSF:lle antamaa, enimmäismääräistä rahoitussitoumusta korotetaan 4.636.200 euroon edellyttäen, että Yhtiöt merkitsevät ja maksavat HKS:n liikkeelle laskemat uudet osakkeet ja Yhtiöt allekirjoittavat kohdassa 2) todetun osakassopimuksen.

Päätös HKS:n yhtiöjärjestyksen muuttamisesta Liitteenä 1 olevan osakassopimuksen liitteen 1 (Yhtiöjärjestys) mukaiseksi.

- 2) Hyväksyy liitteenä 1 olevan osakassopimuksen ja valtuuttaa kunnanjohtaja Matti Sorosen allekirjoittamaan Pyhäjoen kunnan puolesta Yhtiöiden ja HKS:n kanssa osakassopimuksen liitteineen (Liite 1; Osakassopimus liitteineen) siinä samassa yhteydessä, kun HKS suuntaa maksullisen osakannin Yhtiöille, Yhtiöt ovat merkinneet ja maksaneet HKS:n liikkeelle laskemat uudet osakkeet ja allekirjoittaneet omalta osaltaan osakassopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Kunnanhallitus tarkasti pöytäkirjan kokouksessa tämän pykälän osalta.

-----  
Merkittiin, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala ja valtuuston puheenjohtaja Risto Kittilä poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Pirkko Lintunen.

Merkittiin, että kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.30.

Khall 28.11.2016 § 464

Hanhikiven Sähkönyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs kirjoittaa  
28.11.2016:

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

"Pyhäjoen kunnan sijoitus Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon

Voimaosakeyhtiö SF OY on 27.10.2016 hallituksen kokouksessa 15/2016 käsitellyt osakepääoman korottamista A1-osakesarjan maksullisella osakeannilla (2016 A1 Anti III). Uusista osakkeista maksettava merkintähinta on sata (100) euroa osakkeelta. Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n merkintäsitoumus on 894 osaketta eli merkintäsitoumus 89.400,00 euroa, josta Pyhäjoen kunnan osuus on 298 osaketta eli merkintäsitoumus 29.800 euroa. Osakkeet on merkittävä viimeistään 13.12.2016 sekä osakkeiden merkintähinta on maksettava viimeistään 13.12.2016.

Hanhikiven Sähkömyynti Oy pyytää Pyhäjoen kunnanhallitusta tekemään 29.800,00 euron SVOP-sijoituksen Hanhikiven Sähkömyynti Oy:öön (HKS) ehdolla, että summa kirjataan HKS:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon ja sijoitetaan edelleen HKS:n Voimaosakeyhtiö SF Oy:lle antamansa rahoitussitoumuksen mukaisesti.

Pyhäjoella 28.11.2016

Helena Widnäs  
toimitusjohtaja "

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs in tekemän esityksen ja sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 29.800 euroa Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n esityksen mukaisesti.

-----  
Kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala ilmoitti, että on esteellinen osallistumaan tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistui kokoushuoneesta.

Puheenjohtajana toimi tämän pykälän ajan kunnanhallituksen varapuheenjohtaja

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

ja Pirkko Lintunen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston puheenjohtaja Risto Kittilä poistui esteellisenä koughuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 13.03.2017 § 104

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs kirjoittaa 1.3.2017:

"Pyhäjoen kunnan sijoitus Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon

Voimaosakeyhtiö SF OY on 21.2.2017 hallituksen kokouksessa 3/2017 käsitellyt osakepääoman korottamista A1-osakesarjan maksullisella osakeannilla (2017 A1 Anti I). Uusista osakkeista maksettava merkintähinta on sata (100) euroa osakkeelta. Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n merkintäsitoumus on 941 osaketta eli merkintäsitoumus 94.100 euroa, josta Pyhäjoen kunnan osuus on 314 osaketta eli merkintäsitoumus 31.400 euroa. Osakkeet on merkittävä viimeistään 21.4.2017 sekä osakkeiden merkintähinta on maksettava viimeistään 21.4.2017.

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy pyytää Pyhäjoen kunnanhallitusta tekemään 31.400 euron SVOP-sijoituksen Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:öön (HKS) ehdolla, että summa kirjataan HKS:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon ja sijoitetaan edelleen HKS:n Voimaosakeyhtiö SF Oy:lle antamansa rahoitussitoumuksen mukaisesti.

Pyhäjoella 1.3.2017

Helena Widnäs  
toimitusjohtaja"

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs in tekemän esityksen ja sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 31.400 euroa Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n esityksen mukaisesti.

-----

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala ilmoitti, että on esteellinen osallistumaan tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistui kokoushuoneesta.

Puheenjohtajana toimi tämän pykälän ajan kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Pirkko Lintunen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston puheenjohtaja Risto Kittilä poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 10.07.2017 § 294

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs kirjoittaa 30.6.2017:

"Pyhäjoen kunnan sijoitus Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon

Voimaosakeyhtiö SF OY on 22.5.2017 hallituksen kokouksessa 8/2017 käsitellyt osakepääoman korottamista A1-osakesarjan maksullisella osakeannilla (2017 A1 Anti II). Uusista osakkeista maksettava merkintähinta on sata (100) euroa osakkeelta. Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n merkintäsitoumus on 941 osaketta eli merkintäsitoumus 94.100 euroa, josta Pyhäjoen kunnan osuus on 313 osaketta eli merkintäsitoumus 31.300 euroa. Osakkeet on merkittävä viimeistään

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

24.8.2017 sekä osakkeiden merkintähinta on maksettava viimeistään 24.8.2017.

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy pyytää Pyhäjoen kunnanhallitusta tekemään 31.300 euron SVOP-sijoituksen Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:öön (HKS) ehdolla, että summa kirjataan HKS:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon ja sijoitetaan edelleen HKS:n Voimaosakeyhtiö SF Oy:lle antamansa rahoitustoumuksen mukaisesti.

Pyhäjoella 30.6.2017

Helena Widnäs  
toimitusjohtaja

Liite  
Laskelma osuuksista osakeanneista"

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs'in tekemän esityksen ja sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 31.300 euroa Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n esityksen mukaisesti.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Khall 11.12.2017 § 502

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs kirjoittaa 1.12.2017:

"Asia:  
Pyhäjoen kunnan sijoitus Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon

Voimaosakeyhtiö SF OY on 24.11.2017 hallituksen kokouksessa 14/2017 käsitellyt osakepääoman korottamista A1-osakesarjan maksullisella osakeannilla

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

(2017 Anti III). Uusista osakkeista maksettava merkintähinta on sata (100) euroa osakkeelta. Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n merkintäsitoumus on 941 osaketta eli merkintäsitoumus 94.100 euroa, josta Pyhäjoen kunnan osuus on 314 osaketta eli merkintäsitoumus 31.400 euroa. Osakkeet on merkittävä viimeistään 13.12.2017 sekä osakkeiden merkintähinta on maksettava viimeistään 13.12.2017.

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy pyytää Pyhäjoen kunnanhallitusta tekemään 31.400 euron SVOP-sijoituksen Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:öön (HKS) ehdolla, että summa kirjataan HKS:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon ja sijoitetaan edelleen HKS:n Voimaosakeyhtiö SF Oy:lle antamansa rahoitussitoumuksen mukaisesti.

Pyhäjoella 1.12.2017

Helena Widnäs  
toimitusjohtaja

Liitteet  
laskelma osuuksista osakeanneista "

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäsin tekemän esityksen ja sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 31.400 euroa Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n esityksen mukaisesti.

-----  
Kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala ilmoitti, että on esteellinen osallistumaan tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistui kokoushuoneesta.

Puheenjohtajana toimi tämän pykälän ajan kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Ari Pirkola.

Päätös:

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----  
Merkittiin, että valtuuston puheenjohtaja Risto Kittilä poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 25.06.2018 § 201

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs kirjoittaa 13.6.2018:

"Asia:

Pyhäjoen kunnan sijoitus Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon

Voimaosakeyhtiö SF OY on 7.6.2018 hallituksen kokouksessa 8/2018 on tehnyt päätöksen osakeannin järjestämisestä (2018 Anti I). Uusista osakkeista maksettava merkintähinta on sata (100) euroa osakkeelta. Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n merkintäsitoumus on 1523 osaketta eli merkintäsitoumus 152.300 euroa, josta Pyhäjoen kunnan osuus on 507 osaketta eli merkintäsitoumus 50.700 euroa. Osakkeet on merkittävä viimeistään 10.8.2018 sekä osakkeiden merkintähinta on maksettava viimeistään 10.8.2018.

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy pyytää Pyhäjoen kunnanhallitusta tekemään 50.700 euron SVOP-sijoituksen Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:öön (HKS) ehdolla, että summa kirjataan HKS:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon ja sijoitetaan edelleen HKS:n Voimaosakeyhtiö SF Oy:lle antamansa rahoitussitoumuksen mukaisesti.

Pyhäjoella 13.6.2018

Helena Widnäs  
toimitusjohtaja

Liitteet

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

laskelma osuuksista osakeanneista "

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs in tekemän esityksen ja sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 50.700 euroa Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n esityksen mukaisesti.

Päätös:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala ilmoitti, että on esteellinen osallistumaan tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistui kokoushuoneesta.

Puheenjohtajana toimi tämän pykälän ajan kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Ari Pirkola.

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston puheenjohtaja Risto Kittilä poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 26.11.2018 § 308

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs kirjoittaa 21.11.2018:

"Asia:

Pyhäjoen kunnan sijoitus Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon

Voimaosakeyhtiö SF OY on 20.11.2018 hallituksen kokouksessa (12/2018) tehnyt päätöksen osakeannin järjestämisestä (2018 Anti II). Uusista osakkeista maksettava merkintähinta on sata (100) euroa osakkeelta. Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n merkintäsitoumus on 1.523 osaketta eli merkintäsitoumus 152.300

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

euroa, josta Pyhäjoen kunnan osuus on 508 osaketta eli merkintäsitoumus 50.800 euroa. Osakkeet on merkittävä viimeistään 3.12.2018 sekä osakkeiden merkintähinta on maksettava viimeistään 3.12.2018.

Hanhikiven Sähkömyynti Oy pyytää Pyhäjoen kunnanhallitusta tekemään 50.800 euron SVOP-sijoituksen Hanhikiven Sähkömyynti Oy:öön (HKS) ehdolla, että summa kirjataan HKS:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon ja sijoitetaan edelleen HKS:n Voimaosakeyhtiö SF Oy:lle antamansa rahoitussitoumuksen mukaisesti.

Pyhäjoella 21.11.2018

Helena Widnäs  
toimitusjohtaja

Liitteet  
laskelma osuuksista osakeanneista "

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs'in tekemän esityksen ja sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 50.800 euroa Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n esityksen mukaisesti.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----  
Merkittiin, että valtuuston puheenjohtaja Risto Kittilä ja kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pakkala poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Ari Pirkola.

Khall 11.11.2019 § 326

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs kirjoittaa 4.11.2019:

" Asia:

Pyhäjoen kunnan sijoitus Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon

Voimaosakeyhtiö SF OY on 49.9.2019hallituksen kokouksessa (10/2019) tehnyt päätöksen osakeannin järjestämisestä (2019 Anti). Osakkeista maksettava merkintähinta on sata (100) euroa osakkeelta. Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n merkintäsitoumus on 3.298 osaketta eli merkintäsitoumus 329.800 euroa, josta Pyhäjoen kunnan osuus on 1.099 osaketta eli merkintäsitoumus 109.900 euroa. Osakkeiden merkintähinta on maksettava viimeistään 26.11.2019.

Hanhikiven Sähkömyynti Oy pyytää Pyhäjoen kunnanhallitusta tekemään 109.900 euron SVOP-sijoituksen Hanhikiven Sähkömyynti Oy:öön (HKS) ehdolla, että summa kirjataan HKS:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon ja sijoitetaan edelleen HKS:n Voimaosakeyhtiö SF Oy:lle antamansa rahoitussitoumuksen mukaisesti.

Pyhäjoella 4.11.2019

Helena Widnäs  
toimitusjohtaja

Liitteet  
laskelma osuuksista osakeanneista "

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs'in tekemän esityksen ja sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 109.900 euroa Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n esityksen mukaisesti.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

-----  
Merkittiin, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala ja valtuuston puheenjohtaja Risto Kittilä poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajan toimi tämän pykälän ajan kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Ari Pirkola.

Khall 16.12.2019 § 365

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs kirjoittaa 11.12.2019:

" Asia:

Pyhäjoen kunnan sijoitus Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon

Fennovoima Oy, RAOS Voima Oy ja Voimaosakeyhtiö SF ovat 19.11.2019 sopineet Fennovoiman oman pääoman ohjelman muuttamisesta. Muutos tarkoitti sitä, että tämän vuoden oman pääoman korotukset 3.12.2019 Fennovoiman osakeannilla ja tätä vastaavalla Voimaosakeyhtiö SF osakeannilla 26.11.2019 peruttiin.

Voimaosakeyhtiö SF Oy on 23.10.2019 hallituksen kokouksessa (12/2019) tehnyt päätöksen osakeannin järjestämisestä (2020 Anti I). Osakkeista maksettava merkintähinta on sata (100) euroa osakkeelta. Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n merkintäsitoumus on 1.306 osaketta eli merkintäsitoumus 130.600 euroa, josta Pyhäjoen kunnan osuus on 435 osaketta eli merkintäsitoumus 43.500 euroa. Osakkeiden merkintähinta on maksettava viimeistään 15.1.2020.

Hanhikiven Sähkönmyynti Oy pyytää Pyhäjoen kunnanhallitusta tekemään 43.500 euron SVOP-sijoituksen Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:öön (HKS) ehdolla, että summa kirjataan HKS:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon ja sijoitetaan edelleen HKS:n Voimaosakeyhtiö SF Oy:lle antamansa rahoitussitoumuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

Pyhäjoella 11.12.2019

Helena Widnäs  
toimitusjohtaja

Liitteet  
laskelma osuuksista osakeanneista "

Ehdotus:  
Kunnanhallitus

- merkitsee tiedoksi, että 11.11.2019 § 326 tehtyä sijoituspäätöstä ei ole laitettu täytäntöön,
- hyväksyy Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs'in tekemän esityksen ja sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 43.500 euroa Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n esityksen mukaisesti.

Päätös:  
Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala ja valtuuston puheenjohtaja Risto Kittilä poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Ari Pirkola.

Khall 15.06.2020 § 187

Pyhäjoen Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Helena Widnäs on lähettänyt liitteenä olevan kirjeen Pyhäjoen kunnan SVOP-sijoituksesta. Laskelma osuuksista osakeanneista oheismateriaalina.

Ehdotus:  
Kunnanhallitus hyväksyy Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n toimitusjohtaja Hele-

Kunnanhallitus	§ 250	18.08.2014
Kunnanhallitus	§ 38	26.01.2015
Valtuusto	§ 12	18.02.2015
Kunnanhallitus	§ 243	08.06.2015
Kunnanhallitus	§ 295	20.07.2015
Kunnanhallitus	§ 325	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 85	22.02.2016
Kunnanhallitus	§ 126	29.03.2016
Kunnanhallitus	§ 464	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 104	13.03.2017
Kunnanhallitus	§ 294	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 502	11.12.2017
Kunnanhallitus	§ 201	25.06.2018
Kunnanhallitus	§ 308	26.11.2018
Kunnanhallitus	§ 326	11.11.2019
Kunnanhallitus	§ 365	16.12.2019
Kunnanhallitus	§ 187	15.06.2020

na Widnäsän tekemän esityksen ja sijoittaa tässä vaiheessa SVOP-sijoituksena 43.600 euroa Hanhikiven Sähkönmyynti Oy:n esityksen mukaisesti.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala ja valtuuston puheenjohtaja Risto Kittilä poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi tämän pykälän ajan kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Ari Pirkola.

Merkittiin, että kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17.20.

Liitteet

- 1 Pyhäjoen kunnan sijoitus Hanhikiven Sähkömyynti Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon

Kunnanhallitus	§ 131	30.03.2020
Kunnanhallitus	§ 161	18.05.2020
Kunnanhallitus	§ 188	15.06.2020

---

## Henkilöstön lomauttaminen koronaepidemian vuoksi / Henkilöstön lomauttaminen taloudellisilla ja tuotannollisilla perusteilla / Vaihtoehtoinen säästösuunnitelma

43/01.01.03/2020

Khall 30.03.2020 § 131

Koronaepidemian vuoksi kunnan toiminta on muuttunut siten, että työvoimatarve monissa toimipaikoissa on merkittävästi pienentynyt ja tulee mahdollisesti edelleen pienenevään. Vielä ei voida tarkasti tietää, kuinka pitkään tämä tilanne kestää, mutta se voi arvioida kestävän useita viikkoja, mahdollisesti useita kuukausia.

Lisäksi viruspandemiolla voidaan arvioida olevan merkittäviä negatiivisia vaikutuksia yritysten talouteen ja sitä kautta kunnan talouteen. Verotulojen voi arvioida pienenevän (kunnallisvero ja yhteisövero) ja toimintatuottoja (esim. varhaiskasvatusmaksut) jää saamatta. Toisaalta sosiaali- ja terveystalouden kulut todennäköisesti kasvavat ja synnyttävät myös jatkossa lisää kustannuksia normaalien hoitotarpeiden pitkittymisen seurauksena. Virusepidemian aiheuttamat merkittävimmät taloudelliset ja toiminnalliset vaikutukset muotoutuvat sen perusteella, kuinka pitkään pandemiaan liittyvät rajoitustoimet ja epävarmuus kehityksen kulusta jatkuvat sekä kuinka raskaita hoitoja kunnan jäsenten mahdolliset sairaudet vaativat.

Tilanteissa, joissa työnteko on estynyt, sovelletaan työntekijöiden osalta työsopimuslain 2 luvun 12 §:ää. Työsopimuslain (TSL) 2 luvun 12 §:n 2 momentissa todetaan seuraavaa:

”Jos työntekijä on estynyt tekemästä työtään työpaikkaa kohdanneen tulipalon, poikkeuksellisen luonnontapahtuman tai muun senkaltaisen hänestä tai työantajasta riippumattoman syyn vuoksi, työntekijällä on oikeus saada palkkansa esteen ajalta, enintään kuitenkin 14 päivältä. Jos työntekijän estymisen työsopimuksen osapuolista riippumattomana syynä on toisten työntekijöiden työtaistelutoimenpide, jolla ei ole riippuvuussuhdetta hänen työehtoihinsa tai työoloihinsa, työn tekijällä on oikeus saada palkkansa kuitenkin enintään seitsemältä päivältä.”

Se, milloin työnteko on estynyt pykälän tarkoittamalla tavalla tai milloin työnteko on pykälän soveltamisalaa laajemmin muuttunut tuotannollisesti tai taloudellisesti tarpeettomaksi, voi olla hyvin tulkinnanvaraista. Lisäksi työ on voinut vähentyä osittain, jolloin kyseisen säännöksen soveltaminen ei voi tulla kyseeseen. Mainittu säännös ei koske myöskään viranhaltijoita.

Työsopimuslain 5:2 § 1 mom. mukaan työnantaja saa lomauttaa työntekijän, jos

- 1) hänellä on 7 luvun 3 §:ssä tarkoitettu taloudellinen tai tuotannollinen peruste työsopimuksen irtisanomiseen tai
- 2) työ tai työnantajan edellytykset tarjota työtä ovat vähentyneet tilapäisesti eikä

Kunnanhallitus	§ 131	30.03.2020
Kunnanhallitus	§ 161	18.05.2020
Kunnanhallitus	§ 188	15.06.2020

---

työnantaja voi kohtuudella järjestää työntekijälle muuta sopivaa työtä tai työnantajan tarpeita vastaavaa koulutusta; työn tai työn tarjoamisedellytysten katsotaan lomauttamisen perusteena vähentyneen tilapäisesti, jos niiden voidaan arvioida kestävän enintään 90 päivää.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 30 § sisältää saman sisältöisen säännöksen.

Työnantaja voi eräistä erittäin painavista syistä (Laki henkilöstön ja työnantajan välisestä yhteistoiminnasta kunnissa § 15) poiketen normaalista yhteistoimintamenettelystä tehdä käsiteltävänä olevassa asiassa päätöksen ilman edeltäviä neuvotteluja. Tämä vapautus koskee vain sitä aikaa, kun este yhteistoimintaneuvottelujen käymiselle on ajankohtainen.

Pyhäjoen kunnan hallintosäännön 30 § nojalla lomauttamisesta päättää se, joka valitsee viranhaltijan tai ottaa työntekijän työsopimussuhteeseen. Yleisellä tasolla lomautuksen periaatteista ja perusteista päättää kunnanhallitus.

Yhteistoimintamenettelyn osapuolena kunnan taholta toimii hallintosäännön 35 § nojalla henkilöstötoimikunta.

Oheismateriaalina lomauttamiseen liittyvä muistio.

Asian valmistelijana on toiminut sivistystoimenjohtaja Antero Tervonen.

#### Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) päättää käynnistää YT-neuvottelut, joilla varaudutaan siihen, että mikäli Pyhäjoen kunnan edellytykset tarjota työtä tilapäisesti vähenevät eikä työntekijöille voida järjestää etätyötä, muuta työtä tai koulutusta, ja koska koronakriisi tulee merkittävästi vaikuttamaan kunnan talouteen (taloudellinen ja tuotannollinen peruste) joudutaan viranhaltijat/ työntekijät mahdollisesti lomauttamaan.
- 2) päättää, että neuvotteluesitys koskee koko kunnan henkilöstöä.

#### Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila, Raino Peltoniemi ja Pirkko Lintunen sekä valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistuivat esteellisinä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 18.05.2020 § 161

Pyhäjoen kunnan tilinpäätökset vuosilta 2018 ja 2019 ovat olleet alijäämäisiä. Myös talouden toteutuma jaksolla 1.1.2020 – 31.3.2020 on talousarviosta poikkeava ja vuosikate on negatiivinen.

Kunnanhallitus	§ 131	30.03.2020
Kunnanhallitus	§ 161	18.05.2020
Kunnanhallitus	§ 188	15.06.2020

---

Ns. koronaepidemiasta johtuen talousarvion 2020 ja taloussuunnitelman 2020 - 2022 taloudellisten tavoitteiden saavuttaminen näyttää epävarmalta. Talouden tasapainotusohjelman valmistelu taloussuunnitelmakaudelle 2020 – 2022 on valmistelussa ja tavoitteena on tuoda se Pyhäjoen kunnanhallituksen käsittelyyn 8.6.2020 ja valtuuston käsittelyyn 17.6.2020.

Kuntalain 110 § mukaan talous on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen taloussuunnitelmakaudella.

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- merkitsee tiedoksi YT-neuvottelujen kokouspöytäkirjat (8.4., 17.4. ja 24.4.2020)
- jatkaa koko henkilöstöä koskevaa yhteistoimintamenettelyä ja asettaa yhteistoimintamenettelylle seuraavat tavoitteet:
  - o Lomautuksen kesto on 14 kalenteripäivää, joka sisältää 10 työpäivää. Mikäli työntekijän tai viranhaltijan osalta lomautus ei ole mahdollinen, tarjotaan palkatonta vapaata.
  - o Lomautukset toteutetaan ajalla 19.6.2020 – 31.5.2021.
  - o Lomautuksilla tavoitellaan noin 210.000 euron säästöä.
- pyytää henkilöstötoimikunnalta suunnitelman lomautuksen toteuttamisesta 5.6.2020 mennessä. Tarkastelu suoritetaan päävastuualueittain.
- pyytää henkilöstötoimikuntaa raportoimaan YT-neuvottelutuloksen kunnanhallitukselle 16.6.2020 mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola, kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen, Raino Peltoniemi ja Olli Mattila poistuivat esteellisinä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

---

Khall 15.06.2020 § 188

YT-neuvottelut ovat päättyneet 9.6.2020, oheismateriaalina pöytäkirjat.

Suomen hallitus on tehnyt eduskunnalle esityksen kertaluonteisesta valtionosuuden lisäyksestä ja tilapäisestä yhteistöveron jatko-osuuden lisäämisestä (+ 10 % -yksikköä) vuodelle 2020. Laskelma osoittaa Pyhäjoen kunnalle 393.661 euron valtionosuuden lisäystä ja 144.242 euron lisäystä yhteistöveron tuottoon. Oheismateriaalina valtionosuuslaskelma.

Ehdotus:

Kunnanhallitus	§ 131	30.03.2020
Kunnanhallitus	§ 161	18.05.2020
Kunnanhallitus	§ 188	15.06.2020

---

## Kunnanhallitus

- 1) merkitsee YT-neuvottelujen pöytäkirjat tiedoksi,
- 2) toteaa YT-neuvottelut päättyneeksi,
- 3) pyytää toimialajohtajilta vaihtoehtoiset suunnitelmat lomautusten korvaamiseksi muilla henkilöstösäästöillä. Säästöille asetetaan seuraavat tavoitteet:

- keskushallinto	27.000 €
- sivistystoimi	131.000 €
- tekninen toimi	<u>52.000 €</u>
Yhteensä	210.000 €
- 4) pyytää toimittamaan säästöesitykset keskushallintoon Helena Widnäsille 13.8.2020 mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

---

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

## MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet:	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.  Pykälät: 184, 185, 186, 187,
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus tai hankintalain 80-83 §:n mukaan hankinto-oikaisu, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.  Pykälät: 188,
	Hallintolainkäyttölain 5 §:n/ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.  Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisu-vaatimus-viranomainen ja -aika:	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:  Pykälät: 188,  Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.  Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, faksi ja sähköposti:  <b>Pyhäjoen kunnanhallitus</b> Kuntatie 1, 86100 Pyhäjoki fax. 08 4390 266 sähköp. kunta@pyhajoki.fi  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.  Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Seitsemän päivän määräaika lasketaan julkaisemispäivää seuraavasta päivästä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.  Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 18.6.2020
Oikaisu-vaatimuksen sisältö:	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä kunnantalon aukioloaikana.

**HANKINTAOIKAISUOHJEET**

Oikaisu- vaatimus- viranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen hankintaoikaisun. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, faksi ja sähköposti:  Pyhäjoen kunnanhallitus Kuntatie 1, 86100 Pyhäjoki fax. 08 4390 266 sähköp. kunta@pyhajoki.fi  Pykälät:  Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista.
Oikaisu- vaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen.  Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä kunnantalon aukioloaikana.

**VALITUSOSOITUS**

Valitus- viranomaisen ja valitusaika:	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdos- ta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muu- tosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.  Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite: <b>Pohjois-Suomen hallinto-oikeus,</b> Isokatu 4, 3.krs, PL 189, 90101 OULU fax. 029 564 2841 sähköp. pohjois-suomi.hao@oikeus.fi puh. 029 564 2800 Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a>  Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika: 30 päivää  Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika: 30 päivää
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:  <b>Markkinaoikeus</b> Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI puh. 029 56 43300, fax. 029 56 43314 sähköp. markkinaoikeus@oikeus.fi  Pykälät: Valitusaika: 14 päivää  Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaanista.
Valituskirja:	Valituskirjassa on ilmoitettava - valittajan nimi ja ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet.  Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja pos-

	tiosoite.  Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Liitetään pöytäkirjaan.