

Oikaisuvaatimus rakennuslupaan 20-0003-R

Teknltk 25.02.2020 § 17

1. Taustaa:

Pyhäjoen kunnan johtava rakennustarkastaja on myöntänyt 24.1.2020 (wpd Karhunnevan kankaan Tuulipuisto Oy) rakennusluvan (lupatunnus 20-0003-R) sähköaseman rakentamiseen PAHKALA-nimiselle kiinteistölle, 625-406-10-141. Alueella on voimassa Karhunnevan kankaan tuulipuiston oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jonka pohjalta voidaan MRL 77 a §:n perusteella myöntää rakennuslupa kaavan mukaiselle rakentamiselle. Sähköasema sijoittuu kaavan mukaiselle energiahuollon alueelle (kaavamerkintä EN). Energiahuollon alueelle voidaan rakentaa sähköasemakenttiä, huoltorakennuksia ja kojeistorakennuksia. Myönnetty rakennuslupa on voimassaolevan, oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mukainen.

Kuuleminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n 1 momentin mukaan:

Rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa.

Rakennuslupahakemuksen tultua vireille kuultiin rakennushankkeen viereisten ja vastapäisten kiinteistöjen rajanaapureita (6kpl) kirjeitse 20.12.2019 MRL 133 §:n mukaisesti. Naapurit eivät ole tehneet huomautuksia tai muistutuksia.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt TK ei omista kiinteistöä rakennuspaikan vieressä tai sitä vastapäätä. TK:n omistama lähin kiinteistö (625-406-8-35) sijaitsee yli 600 metrin päässä sähköasemarakennuksista, eikä häntä näin ollen voida pitää rakennuspaikkaan nähden viereisen tai vastapäisen kiinteistön omistajana tai haltijana (MRL 133 §). TK:n omistaman kiinteistön ja sähköaseman välissä sijaitsevan metsäpalstan 635-406-2-95 leveys on yli 400 metriä. Edellä mainittujen seikkojen takia, oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kuultu rakennuslupahakemuksen yhteydessä, koska hän ei ole MRL 133 §:n mukainen naapuri.

Lupapäätöksen valmistelu, julkipano ja päätöksen antaminen on tehty maankäyttö- ja rakennuslakia ja -asetusta sekä hallintolakia noudattaen. Rakennuslupapäätös on pykälän liitteenä.

2. TK:n oikaisuvaatimus:

TK on jättänyt Pyhäjoen tekniselle lautakunnalle 11.2.2020 oikaisuvaatimuksen edellä mainittuun sähköaseman rakennuslupapäätökseen.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu tuulipuiston maanomistajien oikeuksiin sekä viereisen Puskakorvenkallion tuulivoimapuiston sähkönsiirtoverkon vaikutuksiin Karhunnevan kankaan tuulipuiston maanomistajien sopimuksiin. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on otettu kantaa rakennuslupaprosessiin. TK:n oikaisuvaatimus on pykälän liitteenä.

3. Rakennushankkeeseen ryhtyvän vastine oikaisuvaatimukseen:

Rakennushankkeeseen ryhtyvä on 14.2.2020 antanut vastineensa TK:n

rakennuslupapäätöksen oikaisuvaatimukseen.
Rakennushankkeeseen ryhtyvän vastine on pykälän liitteenä.

4. Pyhäjoen kunnan johtavan rakennustarkastajan vastine oikaisuvaatimukseen:

Johtavan rakennustarkastajan 21.12.2019 TK:lle puhelimitse kertoma tieto sähköaseman laitetoista sisälsi virheellistä tietoa sähköaseman tilojen käytöstä, johon TK oikaisuvaatimuksessa viittaa.

Tarkennettu ja korjattu tieto Karhunnevan kankaan sähköaseman laitetojen käyttäjästä on korjattu oikaisuvaatimuksen tekijälle, kahteen kertaan suullisesti ja kerran kirjallisesti sähköpostilla (13.1.2020). Korjattu ja oikea tieto on ollut oikaisuvaatimuksen tekijän tiedossa jo ennen rakennuslupapäätöstä ja oikaisuvaatimusajan alkaessa.

Karhunnevan kankaan Tuulipuisto Oy:lle myönnetyssä sähköaseman rakennusluvassa olevat laitetilat palvelevat ainoastaan Karhunnevan kankaan tuulipuiston tarpeita, eivät viereisen Puskakorvenkallion tuulivoimapuiston sähkönsiirtoa.

Myönnetty MRL:n mukainen rakennuslupa koskee vain sähköasemaa.

Rakennusvalvontaviranomaisen päätösvaltaan eivät kuulu sähkönsiirtoverkot tai niihin liittyvät voimajohtolinjat, eikä siten niihin voida ottaa kantaa rakennuslupapäätöksessä.

Oikaisuvaatimus

Maankäyttö- ja rakennuslain **187 §**:n 1 momentin mukaan: *Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.*

Valitusoikeus

Maankäyttö- ja rakennuslain **192 §**:n 1 momentin mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama kiinteistön omistaja tai haltija.

2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;

Sähköaseman rakennuslupapäätös ei vaikuta olennaisesti oikaisuvaatimuksen tekijän rakentamiseen tai muuhun alueen käyttämiseen.

3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä

Rakennustarkastajan lupapäätös ei asiassa esitetyillä perusteilla myöskään vaikuta välittömästi oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

4) kunnalla.

Yhteenvedo ja perustelut

Oikaisuvaatimus on perusteeton ja se tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimusten perusteluissa viitattiin taloudellisiin seikkoihin, joita ei käsitellä, ratkaista tai päätetä rakennuslupapäätöksissä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia erityisiä syitä tai perusteluja, joiden johdosta päätös olisi kumottava tai muutettava. Lisäksi oikaisuvaatimus ei kohdistu rakennusluvan kohteeseen, sähköasemaan, vaan rakennuslupaharkinnan ulkopuolisiin asioihin. TK:lla ei edellämainittujen seikkojen takia voida katsoa olevan oikaisuvaatimus- tai valitusoikeutta sähköaseman rakennuslupapäätöksestä.

Asian valmistelijana on toiminut Pyhäjoen kunnan johtava rakennustarkastaja Osmo Heikkala.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta hylkää edellä selostusosassa mainituin perustein rakennuslupaa koskevan oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa johtavan rakennustarkastajan 24.1.2020 tekemän rakennuslupapäätöksen (lupatunnus 20-0003-R).

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Merkittiin, että teknisen lautakunnan jäsen Mikko Koskela ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Johtava rakennustarkastaja Osmo Heikkala oli esittelemässä asiaa tämän pykälän osalta ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa klo 17.01.
