

ERIÄVÄ MIELIPIDE PÖYTÄKIRJAAN

En voi yhtyä Pyhäjoen Kunnanvaltuuston 18.12.2019 tekemään päätökseen, jolla päätettiin, että Saaren koulu rakennetaan Liisig rahoituksella.

Sopimus tehdään 20 vuoden ajaksi, jonka ajan rakennus on kunnalla vuokralla ja sen jälkeen kiinteistön arvo on 33.33% lähtöhinnasta, jolla arvolla kunnalla on oikeus ostaa kiinteistö, tai velvollisuus osoittaa kolmas ostaja.

Tämä sopimus ei tuo kunnalle mitään taloudellista etua, ellei sellaiseksi lueta 30 vuoden poistoaikaa, jonka se mahdollistaa.

Sidonnaisuuksia se tuo, sillä kiinteistö on rahoittajan omaisuutta, josta kunta vuokraa—on siis vuokralainen, ei omistaja. TS kuntaan tulee toinen isäntä, jota en voi hyväksyä.

Aika on nopeasti muuttuvaa ja vaikeasti ennustettavaa tulevaisuuden suhteen, siksi haluan, että arvokas ja tärkeä omaisuus on kunnan omistama ja hallitsema.

Tämän mahdollistaa oma pankkilaina rahoitus, joka tuo omistuksen lisäksi neuvottelumahdollisuuden rahoittajan kanssa, jolloin voimme toimia muuttuvissa tilanteissakin kunnalle kulloisessakin tilanteessa parhaalla mahdollisella tavalla.

Katson sopimuksella pyrittävän tilanteeseen, jossa koulu ei näy kunnan taseessa omaisuutena, eikä velka velkana.

Minä haluan olla avoin niin, että velka näkyy velkana, sillä jokainen velka, jonka allekirjoitat, myös maksat, olipa nimike mikä tahansa.

Pyhäjoella 18.12.2019. Jaakko Jukkola
Valtuutettu Valitsijayhdistys.