

**Kunnanhallitus****KOKOUSTIEDOT**

Aika 07.10.2019 klo 17:00 - 20:00  
Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

**OSALLISTUJAT**

Läsnä	Pahkala Matti Pirkola Ari Flink Eija Lintunen Pirkko Peltoniemi Raino	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	
Muut osallistujat	Soronen Matti Kittilä Risto Impola Anja Jukkola Jaakko	kunnanjohtaja valtuuston puheenjohtaja valtuuston varapuheenjohtaja valtuuston varapuheenjohtaja	poissa §:t 236-245, 268, 272, 273,
Poissa	Mattila Olli Sarpola Tuula	jäsen jäsen	

---

ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä
------------------	---------------	-------------------

Matti Pahkala

Matti Soronen

**KÄSITELLYT ASIAT**

§:t 230 - 295

---

PÖYTÄKIRJAN  
TARKASTUS Pyhäjoki 9.10.2019

---

Allekirjoitukset	Ari Pirkola	Raino Peltoniemi
------------------	-------------	------------------

---

PÖYTÄKIRJA  
NÄHTÄVÄNÄ  
YLEISESSÄ  
TIETOVERKOSSA

10.10.2019

---

Todistaa Matti Soronen, kunnanjohtaja

---

## Kunnanhallitus

07.10.2019

## KOKOUSTIEDOT

Aika	07.10.2019 klo 17:00 - 20:00
Paikka	Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

## KÄSITELLYT ASIAT

§		Sivu
230	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	635
231	Pöytäkirjantarkastajien valinta	636
232	Muut mahdolliset asiat	637
233	Tiedoksi annettavat asiat	638
234	Pohjois-Pohjanmaan liiton talous- ja toimintasuunnitelma 2020 - 2022 sekä talousarvio 2020 - luonnos	640
235	Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointisopimus 2019 - 2025	641
236	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta/ Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 1	643
237	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta/ Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 2	657
238	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta/ Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 3	671
239	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta/ Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 4	685
240	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta/ Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 5	699
241	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta/ Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman	713

242	poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 6 Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta/ Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 7	727
243	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta/ Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 8	741
244	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta/ Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 9	755
245	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta/ Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 10	769
246	Tervetuloa Pyhäjoelle -hanke / projektipäällikön ja koordinaattorin valinta / Ohjausryhmä	783
247	Irtisanoutuminen/täyttölupa	786
248	Laskujen hyväksyjät ja vastaanottajat	787
249	Työllisyystilanne 31.8.2019	789
250	Verotilitykset 1-9/2019	790
251	Maanostotarjous Yppärin Liuskekivi Ky:lle / Vastatarjous / Vastatarjous II / Kauppakirja	791
252	Vuokrasopimus Pyhäjoen kunta / Pentti Hämeenaho Oy / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	797
253	Kauppakirja E. Helaakoski Oy / Pyhäjoen kunta / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	800
254	Varaussopimus / St1 Oy / Uusi varaussopimus / Kauppakirja / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	802
255	Vuokrasopimus Pyhäjoen kunta / Juviset Oy / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen / Vuokrasopimuksen siirto / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	806
256	Perustettavan yhtiön puolesta Jari Myllynen / Vuokrasopimus / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	809
257	Varaussopimus / RKL Poukkula Oy / Vuokrasopimus (kortteli 706 tontti 6) / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	810
258	Varaussopimus / Andament Oy (Mäntykaari 1) / Vuokrasopimus HSK Sähkö Oy / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	811
259	Varaussopimus / Perustettava Kiinteistöyhtiö Pyhäjoki / Uusi varaussopimus, Pyhäjoen Kiinteistö Oy Seitsikko / Kauppakirja / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	814
260	Temotek Oy (kortt. 701, tontti 2) / Varaussopimus / Vuokrasopimus / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	817

261	Temotek Oy (kortt. 701, tontti 3) / Varaussopimus / Vuokrasopimus / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	820
262	Vuokrasopimus Pyhäjoen kunta / Maheva Oy (tontti nro 1) / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen / Liite vuokrasopimukseen / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	823
263	Vuokrasopimus Pyhäjoen kunta / Maheva Oy (tontti nro 5) / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen / Liite vuokrasopimukseen / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	828
264	Suomen Maastorakentajat Oy / Vuokrasopimus / Liite vuokrasopimukseen / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	833
265	Suomen Maastorakentajat Oy / Varaussopimus (kortt 704, tontti 3) / Vuokrasopimus / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	835
266	Suomen Maastorakentajat Oy / Varaussopimus (kortt 704, tontti 7) / Vuokrasopimus / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	836
267	Suomen Maastorakentajat Oy / Varaussopimus (kortt 704, tontti 11) / Vuokrasopimus / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	837
268	Kauppakirja Salmela / Pyhäjoen kunta / Kauppakirjan siirto / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	838
269	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Jukka Juola / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	841
270	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Rose-Keittiöt Oy (Rautio RN:o 6:37) / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	842
271	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Rakennuspalvelu T&T Oy / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	844
272	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Rakennus Impola Oy (Pajukko 625-405-92-76) / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	847
273	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Rakennus Impola Oy (Välitontti 625-405-92-75) / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	849
274	Varaussopimus Pyhäjoen kunta / Temotek Oy / Vuokrasopimus, Kenttäkuja 1 / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	851
275	Varaussopimus Pyhäjoen kunta / Temotek Oy / Vuokrasopimus, Kenttäkuja 3 / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	854
276	Varaussopimus Pyhäjoen kunta / Temotek Oy / Vuokrasopimus Työväentalo / Vuokrasopimuksen muuttaminen / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	857
277	Varaussopimus Pyhäjoen kunta / Temotek Oy / Vuokrasopimus, Kaukontie / Vuokrasopimuksen muuttaminen / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen	860
278	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 1) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	863
279	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 2) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	865
280	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 3) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	867
281	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 4) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	869
282	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 5) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	871
283	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 6) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	873
284	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 7) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	875
285	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 8) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen	877
286	Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 9) / Tilan	879

287	siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 10) / Tilan	881
288	siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 11) / Tilan	883
289	siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 12) / Tilan	885
290	siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 13) / Tilan	887
291	siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 14) / Tilan	889
292	siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 15) / Tilan	891
293	siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 16) / Tilan	893
294	siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 17) / Tilan	895
295	siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 18) / Tilan	897

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Khall 07.10.2019 § 230

Ehdotus:

Kunnanhallitus toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Khall 07.10.2019 § 231

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa 10.10.2019.

Pöytäkirja tulee tarkastaa ennen nähtäville asettamista.

Ehdotus:

Kunnanhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Ari Pirkolan ja Päivi Niemelän.

Päätös:

Kunnanhallitus valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Ari Pirkolan ja Raino Peltoniemen.

---

**Muut mahdolliset asiat**

Khall 07.10.2019 § 232

Ehdotus:

Kunnanhallitus toteaa kokouksessa käsiteltävät kutsussa mainitsemattomat asiat.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



**Tiedoksi annettavat asiat**

Khall 07.10.2019 § 233

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Opetus- ja kulttuuriministeriön kirje hallinnonalalle digitaalisten palveluiden tarjoamisesta annetun lain voimaantulosta ja saavutettavuusvaatimuksista  
17.9.2019 Dnro: OKM/2/500/2019

Kopio: JORY

Sisäministeriö

Lausuntopyyntö SM1923574 30.9.2019, SMDno-2018-411

Paikallisten turvallisuussuunnitelmien ja arjen turvallisuuden hyvien käytäntöjen  
valtakunnallinen haku

Kopio: JORY

Valtiovarainministeriö

Tiedote: Tiedonhallintalaki

Kopio: JORY

Kunnat-utiskirje, syyskuu 2019

Ympäristöministeriö

Ennakkokutsu - Rakennetun ympäristön energiakysymysten neuvottelupäivät

Maahanmuuttovirasto

Utiskirje 5/2019

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Jätehuollon uutiskirje 3/2019

TE-palvelut

Tiedote 27.9.2019

Pohjois-Pohjanmaan ammattibarometri

Aluehallintovirasto

Kutsu - Rintamaveteraaniain neuvottelukunnan kokous

Kopio: RAS kirjaamo

VRK - Väestörekisterikeskus

Tiedote 1.10.2019

Kutsu - ilmoittaudu lokakuun digiturvakuukauden tapahtumiin

Kopio: JORY

Kuntaliitto

Yleiskirje Dnro 9/2019

Kyberhyökkäykseen liittyvistä uhkakuvista tiedottaminen

Kunnallinen työmarkkinalaitos

Yleiskirje 11/2019

Uusi työaikalaki ja sen voimaantulo

Kopio: Helena Widnäs, Heli Sirén, Matti Soronen

Pohjois-Pohjanmaan liitto

Maakuntahallitus - pöytäkirja 8/2019

Pohjois-Pohjanmaan suhdanteet - Suhdannetiedot toukokuulle 2019 saakka

Pohjois-Pohjanmaan nuorisovaltuuston nimeäminen - sisältää määräjän  
Kopio: Matti Soronen, Helena Widnäs, Antero Tervonen, Essi Sen, Rasmus Hökka

Jokilaaksojen pelastuslaitos

Kysely yhteistoiminnasta pelastustoiminnassa  
Kopio: JORY

Raahen kaupunki

Kehittämislautakunta - pöytäkirja 10/2019

Pyhäjoen kunta

Pyhäjoen Liminkajärven, Liminkajoen ja Polusjärven kunnostushanke -  
ohjausryhmän kokous nro 6

Tekninen lautakunta - pöytäkirja 8/2019

Ehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

## **Pohjois-Pohjanmaan liiton talous- ja toimintasuunnitelma 2020 - 2022 sekä talousarvio 2020 - luonnos**

Khall 07.10.2019 § 234

Pohjois-Pohjanmaan liitto kirjoittaa 17.9.2019 jäsenkunnilleen osoitetussa kirjeessä:

"Lausuntopyyntö Pohjois-Pohjanmaan talous- ja toimintasuunnitelmaluonnoksesta vuosille 2020-2022

Pohjois-Pohjanmaan liitto lähettää oheisena tiedoksenne ja mahdollista lausuntoanne varten talous- ja toimintasuunnitelmaluonnoksen vuosille 2020-2022.

Liiton toiminnan strategisissa linjauksissa ja tavoitteissa korostuvat kasvu, kilpailukyky ja kansainvälisyys, maakunnan vetovoima, sähköisten palveluiden saavutettavuus ja digiosaamisen kehittäminen sekä sisäinen uudistuminen.

Pyydämme näkemyksiänne asetetuista strategisista linjauksista ja tavoitteista, toiminnalle asetetuista tavoitteista sekä talous- ja toimintasuunnitelman muusta sisällöstä.

Mahdollinen lausunto tulee toimittaa Pohjois-Pohjanmaan liittoon viimeistään 15.10.2019 mennessä osoitteella kirjaamo@pohjois-pohjanmaa.fi tai Sepänkatu 20, 90100 Oulu."

### Ehdotus:

Pyhäjoen kunta korostaa, että Pohjois-Pohjanmaan liitto toimii lähtökohtaisesti kuntien edunvalvojana (mm. kuntatalouden edun ajaminen). Toimintaa tulee jatkaa olevalta pohjalta ja tukeutua olemassa olevaan strategiaan.

Pyhäjoen kunta toivoo, että Pohjois-Pohjanmaan liitto huomioi Fennovoiman suurhankkeen ja pyytää, että Pohjois-Pohjanmaan liitto resurssoi mm. EU-rahoituksen kautta toimintaympäristön muutoksen vaatimia investointeja.

### Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Liitteet

- 1 Pohjois-Pohjanmaan liiton talous- ja toimintasuunnitelmaluonnos 2020-2022 sekä talousarvio 2020
- 2 Saate - Pohjois-Pohjanmaan liiton talous- ja toimintasuunnitelmaluonnos 2020-2022

Sivistyslautakunta  
Kunnanhallitus

§ 74  
§ 235

19.09.2019  
07.10.2019

---

## Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointisopimus 2019 - 2025

Sivltk 19.09.2019 § 74

Pohjois-Pohjanmaan maakuntahallitus on tehnyt 19.8.2019 § 113 seuraavanlaisen päätöksen:

"Pohjois-Pohjanmaa on kehittämisvisionsa mukaisesti pohjoisen kasvun ja hyvinvoinnin veturi. Hyvinvoinnin edistämistyö onkin kunnan perustehtävä, joka edellyttää eri hallinnonalojen yhteistyötä sekä yhteistyötä paikallisten ja alueellisen yhteistyökumppaneiden kanssa. Maakunnassa ollaan kasvun ja hyvinvoinnin saavuttamiseksi kokoamassa kuntien sivistystoimen johtohenkilöverkostoa ja tiivistämässä samalla yhteistyötä olemassa olevan sote-johdon verkoston kanssa. Nyt uudistettava Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointisopimus sekä Lapsi- ja perhepalveluiden muutosohjelma (LAPE) tukevat työtä. Hyvinvointisopimus allekirjoitetaan hyvinvointifoorumissa 31.10.2019 Ylivieskassa.

Hyvinvointisopimusta on valmisteltu kevään ja kesän 2019 kuluessa useissa sote- ja sivistysjohtajien tapaamisissa, sähköisin kyselyin sekä hyvinvoinnin yhteistyöryhmässä. Asia on esitelty kuntajohtajille 19.6.2019. Sopimusta on työstetty vielä 13.8.2019 järjestetyssä sivistys- ja sotejohdon yhteistilaisuudessa. Hyvinvointisopimusluonnos on esityslistan liitteenä. Asia esitellään kokouksessa. (Valmistelija: suunnittelupäällikkö Ilpo Tapaninen p. 050 301 7546).

Maakuntajohtajan esitys: Maakuntahallitus päättää:

1. hyväksyä Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointisopimuksen sekä valtuuttaamaakuntajohtajan ja suunnittelupäällikön allekirjoittamaan sopimuksen
2. valtuuttaa liiton viraston viimeistelemään hyvinvointisopimusasiakirjan
3. lähettää hyvinvointisopimuksen jäsenkuntiinsa sekä maakunnan sote-kuntayhtymiin hyväksymiskäsittelyyn

Päätös: Hyväksyttiin maakuntajohtajan esityksen mukaisesti."

Liitteenä Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointisopimus, asiaa koskeva tausta-aineisto sekä maakuntajohtajan asiaa koskeva saatekirje.

### Esittelijän ehdotus:

Sivistyslautakunta esittää kunnanhallitukselle Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointisopimuksen 2019 -2025 hyväksymistä oheisen liitteen mukaisena.

### Päätös:

Sivistyslautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Khall 07.10.2019 § 235

### Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointisopimuksen

Sivistyslautakunta  
Kunnanhallitus

§ 74  
§ 235

19.09.2019  
07.10.2019

---

2019-2025.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Liitteet

- 3 Hyvinvointisopimuksen tausta-aineisto
- 4 Pohjois-Pohjamaan hyvinvointisopimus
- 5 Saatekirje

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

**Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 1**

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksytin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuuli voimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman.

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista.

Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeusharkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täyttyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessä määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessä aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vaille olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasevitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pahkala) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluoto-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khall 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuuleminen

Viranomaisena on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:ltä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänöksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

#### Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisten hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.

2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisten perusteluiksi.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltonie-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

mi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 11.06.2018 § 184

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lähetteellään 3137/18 Pyhäjoen kunnan lausuntoa Puhuri Oy:n valitukseen Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120. Liitteenä lähete ja valitus liitteineen.

Lausunnon valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Matti Pahkala esitti, että asiassa lausunnon hallinto-oikeudelle antaa valtuusto. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Pirkko Lintunen.

Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen kunnanhallitus lausuu seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola.

Kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi esitti, että kunnanhallitus ei anna asiassa lausuntoa ollenkaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä ja asiassa on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Matti Pahkalan ja Eija Flinkin tekemät kannatetut esitykset. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat Matti Pahkalan tekemää esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa äänestyksessä asetetaan vastakkain edellisen äänestyksen voittanut Eija Flinkin esitys ja esittelijän pohjaesitys. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus lausuu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen.

Kunnanjohtaja Matti Soronen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala sekä kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 07.10.2019 § 236

#### *Johdanto*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 20.9.2019 antamallaan päätöksellä Pyhäjoen kunnan 16.4.2018 § 120 tekemän kielteisen poikkeamispäätöksen ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös koski 10 tuulivoimalan korottamista osayleiskaavassa osoitetun 226 metrin enimmäiskorkeuden ylittämiseksi 24 metrillä niin, että kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Lisäksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ohjeisti kuntaa tekemään poikkeamispäätöksen erikseen kustakin poikkeamisen kohteena olevasta rakennushankkeesta eikä yhdellä, kaikkia kymmentä voimalaa koskevalla päätöksellä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ohjeistuksen mukaisesti poikkeaminen käsitellään jokaisen yksittäisen tuulivoimalan kohdalla omana asiana.

#### *Kaavoitus ja nykytilanne*

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä maanpinnasta mitattuna. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle tuuli-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

voimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu. Aloittamiselle on myönnetty jatkoaikaa 7.8.2020 asti.

#### *Hakijan selostus poikkeamisesta*

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

#### *Hakijan esittämät perustelut*

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

#### *Kuuleminen*

Viranomaisen on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

#### *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto*

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut poikkeamisten johdosta lausunnon 14.6.2018. Lausunnossa todetaan, että Parhalahden voimaloiden korottaminen suunnitelulla tavalla ei edellytä uutta YVA-lain mukaista menettelyä. Lausunnossa todetaan myös, että lähtökohtaisesti poikkeaminen olisi ratkaistava kaavassa ja että poikkeamispäätöksen myöntäminen edellyttää yksittäistapauksellista harkintaa. Lisäksi korostetaan sitä, että poikkeamisella on oltava erityinen maankäyttöön liittyvä syy.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitetaan ennen poikkeamispäätöksen edellytysten tutkimista arvioimaan, onko olemassa riittävästi tietoa poikkeamisen vaikutuksista. Arvioinnissa voidaan kiinnittää huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- tuulivoimapuiston sijoittuminen suhteessa pysyvään ja loma-asutukseen ja muuhun maankäyttöön
- muutoksen vaikutus kaavatilanteeseen, kaavojen tavoitteisiin ja toteutumiseen
- kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneisiin muutoksiin
- muutosten vaikutukset vilkuntaan, meluun, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin
- muutoksen vaikutukset suhteessa lintujen muuttoreitteihin
- korkeusmuutoksen vaikutus tuulivoimaloiden näkyvyyteen koko tuulivoimaloiden näkymäalueella

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

#### *Hankkeen vaikutukset*

Edellä mainitut asiat on katsottu olevan arvioitavissa liitteenä toimitettujen asiakirjojen myötä ja näin ollen estettä poikkeamismenettelyn käyttämiselle ei ole. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviivionin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Välkkeen vaikutuksia arvioitaessa on lisäksi on huomioitava, että Parhalahden tuulivoimaloiden ympäristölupapäätöksessä välkkeen määrä on rajattu seuraavalla lupamääräyksellä: ”Tuulivoimalasta ei saa aiheutua lähimmissä asunnoissa tai niiden piholla auringonvalon vilkkumista yli 8 tuntia vuodessa.”

#### *Poikkeamisen edellytykset*

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty lähtökohtaisesti asian ratkaisemista kaavalla. Poikkeamistarve kohdistuu kuitenkin ainoastaan enimmäiskorkeuteen muun maankäytön pysyessä ennallaan. Myöskään uutta YVA-tarkastelua ei lausunnossa ole katsottu tarpeelliseksi ja hakijan toimittamien vaikutusten arvioinnin täydennysten perusteella poikkeamisella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näillä perusteilla ei ole tarkoituksenmukaista lähteä tekemään alueelle kaavamuutosta ainoastaan korkeuden muuttumisen vuoksi, vaan asia voidaan ratkaista MRL 171§:n mukaisella poikkeamismenettelyllä.

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### *Valmistelijan lausunto (kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä)*

Koska poikkeaminen kohdistuu vain voimalan korkeuteen, katson, että kaavamuutoksen sijaan voidaan käyttää poikkeamismenettelyä. Puollan haetun poikkeamisen hyväksymistä jäljempänä mainitulla ehdolla ja katson, että poikkeamisesta ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia.

#### *Perustelut*



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

1) Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Alueella on vähän häiriintyvää asutusta ja tuulipuisto soveltuu alueelle hyvin. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteutumista.

2) Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3) Korottamisella ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

4) Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna kaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Alueella voimassa oleva tuulipuistokaava mahdollistaa jo itsessään vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty jo rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle. Niiden korottaminen 250 metrin korkuisiksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole estettä. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteeksi. Hakija perustelee poikkeamista voimalatekniikan nopealla kehitymisellä ja sillä, että tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Esitettyä perustetta voidaan pitää maankäyttöön liittyvänä erityisenä syynä, koska vuodelta 2015 peräisin oleva osayleiskaava on tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden osalta jo vanhentunut. Tuoreimmissa tuulivoimakaavoissa tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 250 metriä.

#### *Ehto*

Tuulivoimalan ja alueen pohjoispuolelle rakennettavan 400 kV:n voimajohtolinjan reunaan on jäätävä suojaetäisyys, joka on 1,5 kertaa voimalan enimmäiskorkeus eli 250 metrin korkuisella voimalalla 375 metriä. Suojaetäisyyden täyttymisen lisäksi voimalan on pysyttävä kaavaan merkityn tv-alueen sisällä.

#### *Liitteet*

- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasevitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 1
- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- Julkipano 10.10.2019
- Täydennetyt valitusohjeet

*Sovelletut oikeusohjeet*

MRL §:t 171,173,174

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) ettei hae muutosta Korkeimmalta hallinto-oikeudelta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen
- 2) myöntää haetun poikkeamisen Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimalalle 1 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta,
- 3) antaa poikkeamispäätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet,
- 5) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- 6) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassa-oloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 6 Lausuntopyyntö Puhuri Oy:n valitukseen khall päätöksestä 16.4.2018 § 120 (poikkeaminen)

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 236	07.10.2019

---

- 7 Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Puhuri Oy:n valitukseen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120
- 8 ELY-keskuksen launto 14.6.2018
- 9 Eriävä mielipide 11.6.2018 § 184 / Matti Soronen, Matti Pahkala, Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi
- 10 Julkipano
- 11 Julkisivupiirustus 05.11.2017
- 12 Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- 13 Lehtikuulutus 22.3.2018
- 14 Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.2.2015
- 15 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- 16 Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.2018 voimala 1
- 17 Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- 18 Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- 19 Täydennetyt valitusohjeet
- 20 Vaikutuksen arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- 21 Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- 22 Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

**Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 2**

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksytin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuulivoimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman.

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista.

Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeusharkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täyttyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessään määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessään aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vaille olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

#### Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

#### Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselistukseen 20.12.2017
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

#### Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pahkala) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluohto-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khall 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuuleminen

Viranomaisena on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:ltä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneisiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

#### Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisten hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.

2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenviivon täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisten perusteluiksi.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltonie-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

mi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 11.06.2018 § 184

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää läheteellään 3137/18 Pyhäjoen kunnan lausuntoa Puhuri Oy:n valitukseen Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120. Liitteenä lähete ja valitus liitteineen.

Lausunnon valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Matti Pahkala esitti, että asiassa lausunnon hallinto-oikeudelle antaa valtuusto. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Pirkko Lintunen.

Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen kunnanhallitus lausuu seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola.

Kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi esitti, että kunnanhallitus ei anna asiassa lausuntoa ollenkaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä ja asiassa on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Matti Pahkalan ja Eija Flinkin tekemät kannatetut esitykset. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat Matti Pahkalan tekemää esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa äänestyksessä asetetaan vastakkain edellisen äänestyksen voittanut Eija Flinkin esitys ja esittelijän pohjaesitys. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus lausuu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen.

Kunnanjohtaja Matti Soronen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala sekä kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 07.10.2019 § 237

#### *Jobdanto*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 20.9.2019 antamallaan päätöksellä Pyhäjoen kunnan 16.4.2018 § 120 tekemän kielteisen poikkeamis päätöksen ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös koski 10 tuulivoimalan korottamista osayleiskaavassa osoitetun 226 metrin enimmäiskorkeuden ylittämiseksi 24 metrillä niin, että kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Lisäksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ohjeisti kuntaa tekemään poikkeamis päätöksen erikseen kustakin poikkeamisen kohteena olevasta rakennushankkeesta eikä yhdellä, kaikkia kymmentä voimalaa koskevalla päätöksellä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ohjeistuksen mukaisesti poikkeaminen käsitellään jokaisen yksittäisen tuulivoimalan kohdalla omana asiana.

#### *Kaavoitus ja nykytilanne*

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä maanpinnasta mitattuna. Yhtiöllä on näille raken-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

nuspaikoille 2015 myönnettyt voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu. Aloittamiselle on myönnetty jatkoaikaa 7.8.2020 asti.

#### *Hakijan selostus poikkeamisesta*

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

#### *Hakijan esittämät perustelut*

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

#### *Kuuleminen*

Viranomaisen on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

#### *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto*

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut poikkeamisten johdosta lausunnon 14.6.2018. Lausunnossa todetaan, että Parhalahden voimaloiden korottaminen suunnitelulla tavalla ei edellytä uutta YVA-lain mukaista menettelyä. Lausunnossa todetaan myös, että lähtökohtaisesti poikkeaminen olisi ratkaistava kaavassa ja että poikkeamispäätöksen myöntäminen edellyttää yksittäistapauksellista harkintaa. Lisäksi korostetaan sitä, että poikkeamisella on oltava erityinen maankäyttöön liittyvä syy.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitetaan ennen poikkeamispäätöksen edellytysten tutkimista arvioimaan, onko olemassa riittävästi tietoa poikkeamisen vaikutuksista. Arvioinnissa voidaan kiinnittää huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- tuulivoimapuiston sijoittuminen suhteessa pysyvään ja loma-asutukseen ja muuhun maankäyttöön
- muutoksen vaikutus kaavatilanteeseen, kaavojen tavoitteisiin ja toteutumiseen
- kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneisiin muutoksiin
- muutosten vaikutukset vilkuntaan, meluun, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin
- muutoksen vaikutukset suhteessa lintujen muuttoreitteihin
- korkeusmuutoksen vaikutus tuulivoimaloiden näkyvyyteen koko tuulivoimaloi-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

den näkymäalueella

#### *Hankkeen vaikutukset*

Edellä mainitut asiat on katsottu olevan arvioitavissa liitteenä toimitettujen asiakirjojen myötä ja näin ollen estettä poikkeamismenettelyn käyttämiselle ei ole. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Välkkeen vaikutuksia arvioitaessa on lisäksi on huomioitava, että Parhalahden tuulivoimaloiden ympäristölupapäätöksessä välkkeen määrä on rajattu seuraavalla lupamääräyksellä: ”Tuulivoimalasta ei saa aiheutua lähimmissä asunnoissa tai niiden piholla auringonvalon vilkkumista yli 8 tuntia vuodessa.”

#### *Poikkeamisen edellytykset*

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty lähtökohtaisesti asian ratkaisemista kaavalla. Poikkeamistarve kohdistuu kuitenkin ainoastaan enimmäiskorkeuteen muun maankäytön pysyessä ennallaan. Myöskään uutta YVA-tarkastelua ei lausunnossa ole katsottu tarpeelliseksi ja hakijan toimittamien vaikutusten arvioinnin täydennysten perusteella poikkeamisella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näillä perusteilla ei ole tarkoituksenmukaista lähteä tekemään alueelle kaavamuutosta ainoastaan korkeuden muuttumisen vuoksi, vaan asia voidaan ratkaista MRL 171§:n mukaisella poikkeamismenettelyllä.

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### *Valmistelijan lausunto (kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä)*

Koska poikkeaminen kohdistuu vain voimalan korkeuteen, katson, että kaavamuutoksen sijaan voidaan käyttää poikkeamismenettelyä. Puollan haetun poikkeamisen hyväksymistä jäljempänä mainitulla ehdolla ja katson, että poikkeamisesta ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

#### *Perustelut*

1) Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Alueella on vähän häiriintyvää asutusta ja tuulipuisto soveltuu alueelle hyvin. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteutumista.

2) Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3) Korottamisella ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

4) Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna kaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Alueella voimassa oleva tuulipuistokaava mahdollistaa jo itsessään vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty jo rakennusluvat kymmenelle tuulivoimalalle. Niiden korottaminen 250 metrin korkuisiksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole estettä. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteeksi. Hakija perustelee poikkeamista voimalatekniikan nopealla kehitymisellä ja sillä, että tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Esitettyä perustetta voidaan pitää maankäyttöön liittyvänä erityisenä syynä, koska vuodelta 2015 peräisin oleva osayleiskaava on tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden osalta jo vanhentunut. Tuoreimmissa tuulivoimakaavoissa tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 250 metriä.

#### *Ehto*

Tuulivoimalan ja alueen pohjoispuolelle rakennettavan 400 kV:n voimajohtolinjan reunaan on jäätävä suojaetäisyys, joka on 1,5 kertaa voimalan enimmäiskorkeus eli 250 metrin korkuisella voimalalla 375 metriä. Suojaetäisyyden täyttymisen lisäksi voimalan on pysyttävä kaavaan merkityn tv-alueen sisällä.

#### *Liitteet*

- Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasoitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- Julkipano 10.10.2019
- Täydennetyt valitusohjeet

*Sovelletut oikeusohjeet*

MRL §:t 171,173,174

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) ettei hae muutosta Korkeimmalta hallinto-oikeudelta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen
- 2) myöntää haetun poikkeamisen Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimalalle 2 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta,
- 3) antaa poikkeamispäätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet,
- 5) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- 6) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassa-oloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 23 Lausuntopyyntö Puhuri Oy:n valitukseen khall päätöksestä 16.4.2018 § 120 (poikkeaminen)



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 237	07.10.2019

---

- 24 Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Puhuri Oy:n valitukseen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120
- 25 Eriävä mielipide 11.6.2018 § 184 / Matti Soronen, Matti Pahkala, Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi
- 26 Julkipano
- 27 Julkisivupiirustus 5.11.2017
- 28 Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- 29 Lehtikuulutus 22.3.2018
- 30 Parhalahden tuulipuiston OAS, itäinen osa-alue 18.2.2015
- 31 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto
- 32 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- 33 Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.2018 voimala 2
- 34 Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- 35 Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- 36 Täydennetyt valitusohjeet
- 37 Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- 38 Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 1.11.2017
- 39 Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

**Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 3**

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksytin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuuli voimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman.

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista.

Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeusharkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täyttyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennuslupan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessään määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessään aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vaille olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pahkala) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluo-to-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khall 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuuleminen

Viranomaisena on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:ltä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänöksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

#### Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisten hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.

2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisten perusteluiksi.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltonie-



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

mi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 11.06.2018 § 184

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää läheteellään 3137/18 Pyhäjoen kunnan lausuntoa Puhuri Oy:n valitukseen Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120. Liitteenä lähete ja valitus liitteineen.

Lausunnon valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Matti Pahkala esitti, että asiassa lausunnon hallinto-oikeudelle antaa valtuusto. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Pirkko Lintunen.

Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen kunnanhallitus lausuu seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola.

Kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi esitti, että kunnanhallitus ei anna asiassa lausuntoa ollenkaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä ja asiassa on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Matti Pahkalan ja Eija Flinkin tekemät kannatetut esitykset. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat Matti Pahkalan tekemää esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa äänestyksessä asetetaan vastakkain edellisen äänestyksen voittanut Eija Flinkin esitys ja esittelijän pohjaesitys. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus lausuu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen.

Kunnanjohtaja Matti Soronen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala sekä kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 07.10.2019 § 238

#### *Jobdanto*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 20.9.2019 antamallaan päätöksellä Pyhäjoen kunnan 16.4.2018 § 120 tekemän kielteisen poikkeamis päätöksen ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös koski 10 tuulivoimalan korottamista osayleiskaavassa osoitetun 226 metrin enimmäiskorkeuden ylittämiseksi 24 metrillä niin, että kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Lisäksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ohjeisti kuntaa tekemään poikkeamis päätöksen erikseen kustakin poikkeamisen kohteena olevasta rakennushankkeesta eikä yhdellä, kaikkia kymmentä voimalaa koskevalla päätöksellä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ohjeistuksen mukaisesti poikkeaminen käsitellään jokaisen yksittäisen tuulivoimalan kohdalla omana asiana.

#### *Kaavoitus ja nykytilanne*

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä maanpinnasta mitattuna. Yhtiöllä on näille raken-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

nuspaikoille 2015 myönnetyt voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu. Aloittamiselle on myönnetty jatkoaikaa 7.8.2020 asti.

#### *Hakijan selostus poikkeamisesta*

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

#### *Hakijan esittämät perustelut*

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

#### *Kuuleminen*

Viranomainen on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

#### *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto*

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut poikkeamisten johdosta lausunnon 14.6.2018. Lausunnossa todetaan, että Parhalahden voimaloiden korottaminen suunnitelulla tavalla ei edellytä uutta YVA-lain mukaista menettelyä. Lausunnossa todetaan myös, että lähtökohtaisesti poikkeaminen olisi ratkaistava kaavassa ja että poikkeamispäätöksen myöntäminen edellyttää yksittäistapauksellista harkintaa. Lisäksi korostetaan sitä, että poikkeamisella on oltava erityinen maankäyttöön liittyvä syy.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitetaan ennen poikkeamispäätöksen edellytysten tutkimista arvioimaan, onko olemassa riittävästi tietoa poikkeamisen vaikutuksista. Arvioinnissa voidaan kiinnittää huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- tuulivoimapuiston sijoittuminen suhteessa pysyvään ja loma-asutukseen ja muuhun maankäyttöön
- muutoksen vaikutus kaavatilanteeseen, kaavojen tavoitteisiin ja toteutumiseen
- kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneisiin muutoksiin
- muutosten vaikutukset vilkuntaan, meluun, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin
- muutoksen vaikutukset suhteessa lintujen muuttoreitteihin
- korkeusmuutoksen vaikutus tuulivoimaloiden näkyvyyteen koko tuulivoimaloi-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

den näkymäalueella

#### *Hankkeen vaikutukset*

Edellä mainitut asiat on katsottu olevan arvioitavissa liitteenä toimitettujen asiakirjojen myötä ja näin ollen estettä poikkeamismenettelyn käyttämiselle ei ole. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Välkkeen vaikutuksia arvioitaessa on lisäksi on huomioitava, että Parhalahden tuulivoimaloiden ympäristölupapäätöksessä välkkeen määrä on rajattu seuraavalla lupamääräyksellä: ”Tuulivoimalasta ei saa aiheutua lähimmissä asunnoissa tai niiden piholla auringonvalon vilkkumista yli 8 tuntia vuodessa.”

#### *Poikkeamisen edellytykset*

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty lähtökohtaisesti asian ratkaisemista kaavalla. Poikkeamistarve kohdistuu kuitenkin ainoastaan enimmäiskorkeuteen muun maankäytön pysyessä ennallaan. Myöskään uutta YVA-tarkastelua ei lausunnossa ole katsottu tarpeelliseksi ja hakijan toimittamien vaikutusten arvioinnin täydennysten perusteella poikkeamisella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näillä perusteilla ei ole tarkoituksenmukaista lähteä tekemään alueelle kaavamuutosta ainoastaan korkeuden muuttumisen vuoksi, vaan asia voidaan ratkaista MRL 171§:n mukaisella poikkeamismenettelyllä.

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### *Valmistelijan lausunto (kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä)*

Koska poikkeaminen kohdistuu vain voimalan korkeuteen, katson, että kaavamuutoksen sijaan voidaan käyttää poikkeamismenettelyä. Puollan haetun poikkeamisen hyväksymistä ja katson, että poikkeamisesta ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

#### *Perustelut*

1) Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Alueella on vähän häiriintyvää asutusta ja tuulipuisto soveltuu alueelle hyvin. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteutumista.

2) Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3) Korottamisella ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

4) Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna kaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Alueella voimassa oleva tuulipuistokaava mahdollistaa jo itsessään vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty jo rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle. Niiden korottaminen 250 metrin korkuisiksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole estettä. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteeksi. Hakija perustelee poikkeamista voimalatekniikan nopealla kehitymisellä ja sillä, että tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Esitettyä perustetta voidaan pitää maankäyttöön liittyvänä erityisenä syynä, koska vuodelta 2015 peräisin oleva osayleiskaava on tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden osalta jo vanhentunut. Tuoreimmissa tuulivoimakaavoissa tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 250 metriä.

#### *Läitteet*

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- Valokuvasevitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- Julkipano 10.10.2019
- Täydennetyt valitusohjeet

Sovelletut oikeusohjeet  
MRL §:t 171,173,174

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) ettei hae muutosta Korkeimmalta hallinto-oikeudelta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen
- 2) myöntää haetun poikkeamisen Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimalalle 3 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta,
- 3) antaa poikkeamispäätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet,
- 5) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- 6) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassa-oloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 40 Lausuntopyyntö Puhuri Oy:n valitukseen khall päätöksestä 16.4.2018 § 120 (poikkeaminen)
- 41 Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Puhuri Oy:n valitukseen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 238	07.10.2019

---

- 42 Eriävä mielipide 11.6.2018 § 184 / Matti Soronen, Matti Pahkala, Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi
- 43 Julkipano
- 44 Julkisivupiirustus 5.11.2017
- 45 Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- 46 Lehtikuulutus 22.3.2018
- 47 Parhalahden tuulipuiston OAS, itäinen osa-alue 18.2.2015
- 48 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto
- 49 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös
- 50 Päivitetty poikkeamislupahakemus 12.3.2018 voimala 3
- 51 Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- 52 Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- 53 Täydennetyt valitusohjeet
- 54 Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- 55 Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 1.11.2017
- 56 Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

**Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 4**

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksytin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuuli voimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman.

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista.

Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeusharkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täyttyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennuslupan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessä määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessä aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vaille olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pahkala) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluoto-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khall 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuuleminen

Viranomaisena on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:ltä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänöksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

#### Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisten hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.

2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisten perusteluiksi.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltonie-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

mi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 11.06.2018 § 184

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää läheteellään 3137/18 Pyhäjoen kunnan lausuntoa Puhuri Oy:n valitukseen Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120. Liitteenä lähete ja valitus liitteineen.

Lausunnon valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Matti Pahkala esitti, että asiassa lausunnon hallinto-oikeudelle antaa valtuusto. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Pirkko Lintunen.

Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen kunnanhallitus lausuu seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola.

Kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi esitti, että kunnanhallitus ei anna asiassa lausuntoa ollenkaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä ja asiassa on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Matti Pahkalan ja Eija Flinkin tekemät kannatetut esitykset. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat Matti Pahkalan tekemää esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa äänestyksessä asetetaan vastakkain edellisen äänestyksen voittanut Eija Flinkin esitys ja esittelijän pohjaesitys. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus lausuu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen.

Kunnanjohtaja Matti Soronen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala sekä kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 07.10.2019 § 239

#### *Jobdanto*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 20.9.2019 antamallaan päätöksellä Pyhäjoen kunnan 16.4.2018 § 120 tekemän kielteisen poikkeamispäätöksen ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös koski 10 tuulivoimalan korottamista osayleiskaavassa osoitetun 226 metrin enimmäiskorkeuden ylittämiseksi 24 metrillä niin, että kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Lisäksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ohjeisti kuntaa tekemään poikkeamispäätöksen erikseen kustakin poikkeamisen kohteena olevasta rakennushankkeesta eikä yhdellä, kaikkia kymmentä voimalaa koskevalla päätöksellä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ohjeistuksen mukaisesti poikkeaminen käsitellään jokaisen yksittäisen tuulivoimalan kohdalla omana asiana.

#### *Kaavoitus ja nykytilanne*

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä maanpinnasta mitattuna. Yhtiöllä on näille raken-



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

nuspaikoille 2015 myönnettyt voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu. Aloittamiselle on myönnetty jatkoaikaa 7.8.2020 asti.

#### *Hakijan selostus poikkeamisesta*

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

#### *Hakijan esittämät perustelut*

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

#### *Kuuleminen*

Viranomainen on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

#### *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto*

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut poikkeamisten johdosta lausunnon 14.6.2018. Lausunnossa todetaan, että Parhalahden voimaloiden korottaminen suunnitelulla tavalla ei edellytä uutta YVA-lain mukaista menettelyä. Lausunnossa todetaan myös, että lähtökohtaisesti poikkeaminen olisi ratkaistava kaavassa ja että poikkeamispäätöksen myöntäminen edellyttää yksittäistapauksellista harkintaa. Lisäksi korostetaan sitä, että poikkeamisella on oltava erityinen maankäyttöön liittyvä syy.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitetaan ennen poikkeamispäätöksen edellytysten tutkimista arvioimaan, onko olemassa riittävästi tietoa poikkeamisen vaikutuksista. Arvioinnissa voidaan kiinnittää huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- tuulivoimapuiston sijoittuminen suhteessa pysyvään ja loma-asutukseen ja muuhun maankäyttöön
- muutoksen vaikutus kaavatilanteeseen, kaavojen tavoitteisiin ja toteutumiseen
- kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneisiin muutoksiin
- muutosten vaikutukset vilkuntaan, meluun, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin
- muutoksen vaikutukset suhteessa lintujen muuttoreitteihin
- korkeusmuutoksen vaikutus tuulivoimaloiden näkyvyyteen koko tuulivoimaloi-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

den näkymäalueella

#### *Hankkeen vaikutukset*

Edellä mainitut asiat on katsottu olevan arvioitavissa liitteenä toimitettujen asiakirjojen myötä ja näin ollen estettä poikkeamismenettelyn käyttämiselle ei ole. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Välkkeen vaikutuksia arvioitaessa on lisäksi on huomioitava, että Parhalahden tuulivoimaloiden ympäristölupapäätöksessä välkkeen määrä on rajattu seuraavalla lupamääräyksellä: ”Tuulivoimalasta ei saa aiheutua lähimmissä asunnoissa tai niiden piholla auringonvalon vilkkumista yli 8 tuntia vuodessa.”

#### *Poikkeamisen edellytykset*

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty lähtökohtaisesti asian ratkaisemista kaavalla. Poikkeamistarve kohdistuu kuitenkin ainoastaan enimmäiskorkeuteen muun maankäytön pysyessä ennallaan. Myöskään uutta YVA-tarkastelua ei lausunnossa ole katsottu tarpeelliseksi ja hakijan toimittamien vaikutusten arvioinnin täydennysten perusteella poikkeamisella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näillä perusteilla ei ole tarkoituksenmukaista lähteä tekemään alueelle kaavamuutosta ainoastaan korkeuden muuttumisen vuoksi, vaan asia voidaan ratkaista MRL 171§:n mukaisella poikkeamismenettelyllä.

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### *Valmistelijan lausunto (kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä)*

Koska poikkeaminen kohdistuu vain voimalan korkeuteen, katson, että kaavamuutoksen sijaan voidaan käyttää poikkeamismenettelyä. Puollan haetun poikkeamisen hyväksymistä jäljempänä mainitulla ehdolla ja katson, että poikkeamisesta ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

#### *Perustelut*

1) Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Alueella on vähän häiriintyvää asutusta ja tuulipuisto soveltuu alueelle hyvin. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteutumista.

2) Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3) Korottamisella ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

4) Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna kaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Alueella voimassa oleva tuulipuistokaava mahdollistaa jo itsessään vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty jo rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle. Niiden korottaminen 250 metrin korkuisiksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole estettä. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteeksi. Hakija perustelee poikkeamista voimalatekniikan nopealla kehitymisellä ja sillä, että tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Esitettyä perustetta voidaan pitää maankäyttöön liittyvänä erityisenä syynä, koska vuodelta 2015 peräisin oleva osayleiskaava on tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden osalta jo vanhentunut. Tuoreimmista tuulivoimakaavoissa tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 250 metriä.

#### *Ehto*

Tuulivoimalan ja alueen pohjoispuolelle rakennettavan 400 kV:n voimajohtolinjan reunaan on jäätävä suojaetäisyys, joka on 1,5 kertaa voimalan enimmäiskorkeus eli 250 metrin korkuisella voimalalla 375 metriä. Suojaetäisyyden täyttymisen lisäksi voimalan on pysyttävä kaavaan merkityn tv-alueen sisällä.

#### *Liitteet*

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- Valokuvasoitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- Julkipano 10.10.2019
- Täydennetyt valitusohjeet

*Sovelletut oikeusohjeet*

MRL §:t 171,173,174

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) ettei hae muutosta Korkeimmalta hallinto-oikeudelta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen
- 2) myöntää haetun poikkeamisen Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimalalle 4 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta,
- 3) antaa poikkeamispäätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet,
- 5) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- 6) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassa-oloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 239	07.10.2019

---

Liitteet	57	Lausuntopyyntö Puhuri Oy:n valitukseen khall päätöksestä 16.4.2018 § 120 (poikkeaminen)
	58	Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Puhuri Oy:n valitukseen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120
	59	Eriävä mielipide 11.6.2018 § 184 / Matti Soronen, Matti Pahkala, Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi
	60	Julkipano
	61	Julkisivupiirustus 5.11.2017
	62	Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
	63	Lehtikuulutus 22.3.2018
	64	Parhalahden tuulipuiston OAS, itäinen osa-alue 18.2.2015
	65	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto
	66	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös
	67	Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.2018 voimala 4
	68	Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
	69	Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
	70	Täydennetyt valitusohjeet
	71	Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
	72	Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 1.11.2017
	73	Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

**Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 5**

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksytin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuuli voimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalateknikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman.

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista.

Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeusharkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täyttyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessään määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessään aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vaille olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluoto-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khall 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuuleminen

Viranomaisena on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:ltä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänöksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

- Valokuvaseitsemän ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalla 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalla
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalla 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalla 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalla 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

#### Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamisesta tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisen hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.
2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.
3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisten perusteluiksi.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltonie-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

mi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 11.06.2018 § 184

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää läheteellään 3137/18 Pyhäjoen kunnan lausuntoa Puhuri Oy:n valitukseen Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120. Liitteenä lähete ja valitus liitteineen.

Lausunnon valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Matti Pahkala esitti, että asiassa lausunnon hallinto-oikeudelle antaa valtuusto. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Pirkko Lintunen.

Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen kunnanhallitus lausuu seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola.

Kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi esitti, että kunnanhallitus ei anna asiassa lausuntoa ollenkaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä ja asiassa on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Matti Pahkalan ja Eija Flinkin tekemät kannatetut esitykset. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat Matti Pahkalan tekemää esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa äänestyksessä asetetaan vastakkain edellisen äänestyksen voittanut Eija Flinkin esitys ja esittelijän pohjaesitys. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus lausuu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen.

Kunnanjohtaja Matti Soronen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala sekä kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 07.10.2019 § 240

#### *Jobdanto*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 20.9.2019 antamallaan päätöksellä Pyhäjoen kunnan 16.4.2018 § 120 tekemän kielteisen poikkeamis päätöksen ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös koski 10 tuulivoimalan korottamista osayleiskaavassa osoitetun 226 metrin enimmäiskorkeuden ylittämiseksi 24 metrillä niin, että kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Lisäksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ohjeisti kuntaa tekemään poikkeamis päätöksen erikseen kustakin poikkeamisen kohteena olevasta rakennushankkeesta eikä yhdellä, kaikkia kymmentä voimalaa koskevalla päätöksellä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ohjeistuksen mukaisesti poikkeaminen käsitellään jokaisen yksittäisen tuulivoimalan kohdalla omana asiana.

#### *Kaavoitus ja nykytilanne*

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä maanpinnasta mitattuna. Yhtiöllä on näille raken-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

nuspaikoille 2015 myönnettyt voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu. Aloittamiselle on myönnetty jatkoaikaa 7.8.2020 asti.

#### *Hakijan selostus poikkeamisesta*

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

#### *Hakijan esittämät perustelut*

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

#### *Kuuleminen*

Viranomainen on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

#### *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto*

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut poikkeamisten johdosta lausunnon 14.6.2018. Lausunnossa todetaan, että Parhalahden voimaloiden korottaminen suunnitelulla tavalla ei edellytä uutta YVA-lain mukaista menettelyä. Lausunnossa todetaan myös, että lähtökohtaisesti poikkeaminen olisi ratkaistava kaavassa ja että poikkeamispäätöksen myöntäminen edellyttää yksittäistapauksellista harkintaa. Lisäksi korostetaan sitä, että poikkeamisella on oltava erityinen maankäyttöön liittyvä syy.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitetaan ennen poikkeamispäätöksen edellytysten tutkimista arvioimaan, onko olemassa riittävästi tietoa poikkeamisen vaikutuksista. Arvioinnissa voidaan kiinnittää huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- tuulivoimapuiston sijoittuminen suhteessa pysyvään ja loma-asutukseen ja muuhun maankäyttöön
- muutoksen vaikutus kaavatilanteeseen, kaavojen tavoitteisiin ja toteutumiseen
- kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneisiin muutoksiin
- muutosten vaikutukset vilkuntaan, meluun, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin
- muutoksen vaikutukset suhteessa lintujen muuttoreitteihin
- korkeusmuutoksen vaikutus tuulivoimaloiden näkyvyyteen koko tuulivoimaloi-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

den näkymäalueella

#### *Hankkeen vaikutukset*

Edellä mainitut asiat on katsottu olevan arvioitavissa liitteenä toimitettujen asiakirjojen myötä ja näin ollen estettä poikkeamismenettelyn käyttämiselle ei ole. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Välkkeen vaikutuksia arvioitaessa on lisäksi on huomioitava, että Parhalahden tuulivoimaloiden ympäristölupapäätöksessä välkkeen määrä on rajattu seuraavalla lupamääräyksellä: ”Tuulivoimalasta ei saa aiheutua lähimmissä asunnoissa tai niiden piholla auringonvalon vilkkumista yli 8 tuntia vuodessa.”

#### *Poikkeamisen edellytykset*

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty lähtökohtaisesti asian ratkaisemista kaavalla. Poikkeamistarve kohdistuu kuitenkin ainoastaan enimmäiskorkeuteen muun maankäytön pysyessä ennallaan. Myöskään uutta YVA-tarkastelua ei lausunnossa ole katsottu tarpeelliseksi ja hakijan toimittamien vaikutusten arvioinnin täydennysten perusteella poikkeamisella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näillä perusteilla ei ole tarkoituksenmukaista lähteä tekemään alueelle kaavamuutosta ainoastaan korkeuden muuttumisen vuoksi, vaan asia voidaan ratkaista MRL 171§:n mukaisella poikkeamismenettelyllä.

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### *Valmistelijan lausunto (kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä)*

Koska poikkeaminen kohdistuu vain voimalan korkeuteen, katson, että kaavamuutoksen sijaan voidaan käyttää poikkeamismenettelyä. Puollan haetun poikkeamisen hyväksymistä jäljempänä mainitulla ehdolla ja katson, että poikkeamisesta ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia.



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

#### *Perustelut*

1) Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Alueella on vähän häiriintyvää asutusta ja tuulipuisto soveltuu alueelle hyvin. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteutumista.

2) Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3) Korottamisella ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

4) Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna kaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Alueella voimassa oleva tuulipuistokaava mahdollistaa jo itsessään vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty jo rakennusluvat kymmenelle tuulivoimalalle. Niiden korottamine 250 metrin korkuisiksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole estettä. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteeksi. Hakija perustelee poikkeamista voimalatekniikan nopealla kehitymisellä ja sillä, että tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Esitettyä perustetta voidaan pitää maankäyttöön liittyvänä erityisenä syynä, koska vuodelta 2015 peräisin oleva osayleiskaava on tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden osalta jo vanhentunut. Tuoreimmissa tuulivoimakaavoissa tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 250 metriä.

#### *Ehto*

Tuulivoimalan ja alueen pohjoispuolelle rakennettavan 400 kV:n voimajohtolinjan reunaan on jäätävä suojaetäisyys, joka on 1,5 kertaa voimalan enimmäiskorkeus eli 250 metrin korkuisella voimalalla 375 metriä. Suojaetäisyyden täyttymisen lisäksi voimalan on pysyttävä kaavaan merkityn tv-alueen sisällä.

#### *Liitteet*

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- Julkipano 10.10.2019
- Täydennetyt valitusohjeet

Sovelletut oikeusohjeet

MRL §:t 171,173,174

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) ettei hae muutosta Korkeimmalta hallinto-oikeudelta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen
- 2) myöntää haetun poikkeamisen Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimalalle 5 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta,
- 3) antaa poikkeamispäätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet,
- 5) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- 6) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassa-oloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 240	07.10.2019

---

Liitteet	74	Lausuntopyyntö Puhuri Oy:n valitukseen khall päätöksestä 16.4.2018 § 120 (poikkeaminen)
	75	Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Puhuri Oy:n valitukseen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120
	76	Eriävä mielipide 11.6.2018 § 184 / Matti Soronen, Matti Pahkala, Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi
	77	Julkipano
	78	Julkisivupiirustus 05.11.2017
	79	Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
	80	Lehtikuulutus 22.3.2018
	81	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
	82	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
	83	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös
	84	Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
	85	Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
	86	Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
	87	Täydennetyt valitusohjeet
	88	Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
	89	Valokuvasoitteet ja näkymäanalyysi
	90	Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

**Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 6**

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksytin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuuli voimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalateknikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman.

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista.

Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeusharkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täyttyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessään määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessään aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vaille olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasoitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluoto-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khall 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitettulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuuleminen

Viranomaisena on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:ltä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneisiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

#### Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisten hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.

2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisten perusteluiksi.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltonie-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

mi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 11.06.2018 § 184

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää läheteellään 3137/18 Pyhäjoen kunnan lausuntoa Puhuri Oy:n valitukseen Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120. Liitteenä lähete ja valitus liitteineen.

Lausunnon valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Matti Pahkala esitti, että asiassa lausunnon hallinto-oikeudelle antaa valtuusto. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Pirkko Lintunen.

Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen kunnanhallitus lausuu seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola.

Kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi esitti, että kunnanhallitus ei anna asiassa lausuntoa ollenkaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä ja asiassa on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Matti Pahkalan ja Eija Flinkin tekemät kannatetut esitykset. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat Matti Pahkalan tekemää esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa äänestyksessä asetetaan vastakkain edellisen äänestyksen voittanut Eija Flinkin esitys ja esittelijän pohjaesitys. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus lausuu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen.

Kunnanjohtaja Matti Soronen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala sekä kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 07.10.2019 § 241

#### *Jobdanto*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 20.9.2019 antamallaan päätöksellä Pyhäjoen kunnan 16.4.2018 § 120 tekemän kielteisen poikkeamis päätöksen ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös koski 10 tuulivoimalan korottamista osayleiskaavassa osoitetun 226 metrin enimmäiskorkeuden ylittämiseksi 24 metrillä niin, että kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Lisäksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ohjeisti kuntaa tekemään poikkeamis päätöksen erikseen kustakin poikkeamisen kohteena olevasta rakennushankkeesta eikä yhdellä, kaikkia kymmentä voimalaa koskevalla päätöksellä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ohjeistuksen mukaisesti poikkeaminen käsitellään jokaisen yksittäisen tuulivoimalan kohdalla omana asiana.

#### *Kaavoitus ja nykytilanne*

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä maanpinnasta mitattuna. Yhtiöllä on näille raken-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

nuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu. Aloittamiselle on myönnetty jatkoaikaa 7.8.2020 asti.

#### *Hakijan selostus poikkeamisesta*

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

#### *Hakijan esittämät perustelut*

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

#### *Kuuleminen*

Viranomaisen on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

#### *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto*

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut poikkeamisten johdosta lausunnon 14.6.2018. Lausunnossa todetaan, että Parhalahden voimaloiden korottaminen suunnitelulla tavalla ei edellytä uutta YVA-lain mukaista menettelyä. Lausunnossa todetaan myös, että lähtökohtaisesti poikkeaminen olisi ratkaistava kaavassa ja että poikkeamispäätöksen myöntäminen edellyttää yksittäistapauksellista harkintaa. Lisäksi korostetaan sitä, että poikkeamisella on oltava erityinen maankäyttöön liittyvä syy.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitetaan ennen poikkeamispäätöksen edellytysten tutkimista arvioimaan, onko olemassa riittävästi tietoa poikkeamisen vaikutuksista. Arvioinnissa voidaan kiinnittää huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- tuulivoimapuiston sijoittuminen suhteessa pysyvään ja loma-asutukseen ja muuhun maankäyttöön
- muutoksen vaikutus kaavatilanteeseen, kaavojen tavoitteisiin ja toteutumiseen
- kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneisiin muutoksiin
- muutosten vaikutukset vilkuntaan, meluun, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin
- muutoksen vaikutukset suhteessa lintujen muuttoreitteihin
- korkeusmuutoksen vaikutus tuulivoimaloiden näkyvyyteen koko tuulivoimaloi-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

den näkymäalueella

#### *Hankkeen vaikutukset*

Edellä mainitut asiat on katsottu olevan arvioitavissa liitteenä toimitettujen asiakirjojen myötä ja näin ollen estettä poikkeamismenettelyn käyttämiselle ei ole. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Välkkeen vaikutuksia arvioitaessa on lisäksi on huomioitava, että Parhalahden tuulivoimaloiden ympäristölupapäätöksessä välkkeen määrä on rajattu seuraavalla lupamääräyksellä: ”Tuulivoimalasta ei saa aiheutua lähimmissä asunnoissa tai niiden piholla auringonvalon vilkkumista yli 8 tuntia vuodessa.”

#### *Poikkeamisen edellytykset*

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty lähtökohtaisesti asian ratkaisemista kaavalla. Poikkeamistarve kohdistuu kuitenkin ainoastaan enimmäiskorkeuteen muun maankäytön pysyessä ennallaan. Myöskään uutta YVA-tarkastelua ei lausunnossa ole katsottu tarpeelliseksi ja hakijan toimittamien vaikutusten arvioinnin täydennysten perusteella poikkeamisella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näillä perusteilla ei ole tarkoituksenmukaista lähteä tekemään alueelle kaavamuutosta ainoastaan korkeuden muuttumisen vuoksi, vaan asia voidaan ratkaista MRL 171§:n mukaisella poikkeamismenettelyllä.

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### *Valmistelijan lausunto (kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä)*

Koska poikkeaminen kohdistuu vain voimalan korkeuteen, katson, että kaavamuutoksen sijaan voidaan käyttää poikkeamismenettelyä. Puollan haetun poikkeamisen hyväksymistä ja katson, että poikkeamisesta ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

#### *Perustelut*

1) Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Alueella on vähän häiriintyvää asutusta ja tuulipuisto soveltuu alueelle hyvin. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteutumista.

2) Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3) Korottamisella ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

4) Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna kaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Alueella voimassa oleva tuulipuistokaava mahdollistaa jo itsessään vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty jo rakennusluvat kymmenelle tuulivoimalalle. Niiden korottaminen 250 metrin korkuisiksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole estettä. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteeksi. Hakija perustelee poikkeamista voimalatekniikan nopealla kehitymisellä ja sillä, että tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Esitettyä perustetta voidaan pitää maankäyttöön liittyvänä erityisenä syynä, koska vuodelta 2015 peräisin oleva osayleiskaava on tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden osalta jo vanhentunut. Tuoreimmissa tuulivoimakaavoissa tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 250 metriä.

#### *Läitteet*

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselistukseen 12.3.2018
- Valokuvasevitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- Julkipano 10.10.2019
- Täydennetyt valitusohjeet

*Sovelletut oikeusohjeet*

MRL §:t 171,173,174

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) ettei hae muutosta Korkeimmalta hallinto-oikeudelta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen
- 2) myöntää haetun poikkeamisen Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimalalle 6 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta,
- 3) antaa poikkeamispäätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet,
- 5) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- 6) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassa-oloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 91 Lausuntopyyntö Puhuri Oy:n valitukseen khall päätöksestä 16.4.2018 § 120 (poikkeaminen)
- 92 Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Puhuri Oy:n valitukseen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 241	07.10.2019

---

- 93 Täydennetyt valitusohjeet
- 94 Valokuvasoitteet ja näkymäanalyysi
- 95 Eriävä mielipide 11.6.2018 § 184 / Matti Soronen, Matti Pahkala, Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi
- 96 Julkipano
- 97 Julkisivupiirustus 05.11.2017
- 98 Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- 99 Lehtikuulutus 22.3.2018
- 100 Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- 101 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- 102 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös
- 103 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- 104 Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- 105 Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- 106 Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- 107 Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- 108 Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

**Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 7**

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksytin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuuli voimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman.

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista.

Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeusharkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täyttyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessään määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessään aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vaille olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pahkala) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluoto-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khall 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuuleminen

Viranomaisena on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:ltä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäännöksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

#### Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisten hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.

2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisten perusteluiksi.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltonie-



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

mi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 11.06.2018 § 184

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää läheteellään 3137/18 Pyhäjoen kunnan lausuntoa Puhuri Oy:n valitukseen Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120. Liitteenä lähete ja valitus liitteineen.

Lausunnon valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Matti Pahkala esitti, että asiassa lausunnon hallinto-oikeudelle antaa valtuusto. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Pirkko Lintunen.

Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen kunnanhallitus lausuu seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola.

Kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi esitti, että kunnanhallitus ei anna asiassa lausuntoa ollenkaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä ja asiassa on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Matti Pahkalan ja Eija Flinkin tekemät kannatetut esitykset. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat Matti Pahkalan tekemää esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa äänestyksessä asetetaan vastakkain edellisen äänestyksen voittanut Eija Flinkin esitys ja esittelijän pohjaesitys. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus lausuu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen.

Kunnanjohtaja Matti Soronen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala sekä kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 07.10.2019 § 242

#### *Jobdanto*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 20.9.2019 antamallaan päätöksellä Pyhäjoen kunnan 16.4.2018 § 120 tekemän kielteisen poikkeamis päätöksen ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös koski 10 tuulivoimalan korottamista osayleiskaavassa osoitetun 226 metrin enimmäiskorkeuden ylittämiseksi 24 metrillä niin, että kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Lisäksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ohjeisti kuntaa tekemään poikkeamis päätöksen erikseen kustakin poikkeamisen kohteena olevasta rakennushankkeesta eikä yhdellä, kaikkia kymmentä voimalaa koskevalla päätöksellä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ohjeistuksen mukaisesti poikkeaminen käsitellään jokaisen yksittäisen tuulivoimalan kohdalla omana asiana.

#### *Kaavoitus ja nykytilanne*

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä maanpinnasta mitattuna. Yhtiöllä on näille raken-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

nuspaikoille 2015 myönnettyt voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu. Aloittamiselle on myönnetty jatkoaikaa 7.8.2020 asti.

#### *Hakijan selostus poikkeamisesta*

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

#### *Hakijan esittämät perustelut*

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

#### *Kuuleminen*

Viranomainen on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

#### *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto*

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut poikkeamisten johdosta lausunnon 14.6.2018. Lausunnossa todetaan, että Parhalahden voimaloiden korottaminen suunnitelulla tavalla ei edellytä uutta YVA-lain mukaista menettelyä. Lausunnossa todetaan myös, että lähtökohtaisesti poikkeaminen olisi ratkaistava kaavassa ja että poikkeamispäätöksen myöntäminen edellyttää yksittäistapauksellista harkintaa. Lisäksi korostetaan sitä, että poikkeamisella on oltava erityinen maankäyttöön liittyvä syy.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitetaan ennen poikkeamispäätöksen edellytysten tutkimista arvioimaan, onko olemassa riittävästi tietoa poikkeamisen vaikutuksista. Arvioinnissa voidaan kiinnittää huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- tuulivoimapuiston sijoittuminen suhteessa pysyvään ja loma-asutukseen ja muuhun maankäyttöön
- muutoksen vaikutus kaavatilanteeseen, kaavojen tavoitteisiin ja toteutumiseen
- kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneisiin muutoksiin
- muutosten vaikutukset vilkuntaan, meluun, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin
- muutoksen vaikutukset suhteessa lintujen muuttoreitteihin
- korkeusmuutoksen vaikutus tuulivoimaloiden näkyvyyteen koko tuulivoimaloi-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

den näkymäalueella

#### *Hankkeen vaikutukset*

Edellä mainitut asiat on katsottu olevan arvioitavissa liitteenä toimitettujen asiakirjojen myötä ja näin ollen estettä poikkeamismenettelyn käyttämiselle ei ole. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Välkkeen vaikutuksia arvioitaessa on lisäksi on huomioitava, että Parhalahden tuulivoimaloiden ympäristölupapäätöksessä välkkeen määrä on rajattu seuraavalla lupamääräyksellä: ”Tuulivoimalasta ei saa aiheutua lähimmissä asunnoissa tai niiden piholla auringonvalon vilkkumista yli 8 tuntia vuodessa.”

#### *Poikkeamisen edellytykset*

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty lähtökohtaisesti asian ratkaisemista kaavalla. Poikkeamistarve kohdistuu kuitenkin ainoastaan enimmäiskorkeuteen muun maankäytön pysyessä ennallaan. Myöskään uutta YVA-tarkastelua ei lausunnossa ole katsottu tarpeelliseksi ja hakijan toimittamien vaikutusten arvioinnin täydennysten perusteella poikkeamisella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näillä perusteilla ei ole tarkoituksenmukaista lähteä tekemään alueelle kaavamuutosta ainoastaan korkeuden muuttumisen vuoksi, vaan asia voidaan ratkaista MRL 171§:n mukaisella poikkeamismenettelyllä.

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### *Valmistelijan lausunto (kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä)*

Koska poikkeaminen kohdistuu vain voimalan korkeuteen, katson, että kaavamuutoksen sijaan voidaan käyttää poikkeamismenettelyä. Puollan haetun poikkeamisen hyväksymistä ja katson, että poikkeamisesta ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

#### *Perustelut*

1) Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Alueella on vähän häiriintyvää asutusta ja tuulipuisto soveltuu alueelle hyvin. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteutumista.

2) Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3) Korottamisella ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

4) Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna kaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Alueella voimassa oleva tuulipuistokaava mahdollistaa jo itsessään vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty jo rakennusluvat kymmenelle tuulivoimalalle. Niiden korottaminen 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole estettä. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteeksi. Hakija perustelee poikkeamista voimalatekniikan nopealla kehitymisellä ja sillä, että tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Esitettyä perustetta voidaan pitää maankäyttöön liittyvänä erityisenä syynä, koska vuodelta 2015 peräisin oleva osayleiskaava on tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden osalta jo vanhentunut. Tuoreimmissa tuulivoimakaavoissa tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 250 metriä.

#### *Läitteet*

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselistukseen 12.3.2018
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- Julkipano 10.10.2019
- Täydennetyt valitusohjeet

*Sovelletut oikeusohjeet*

MRL §:t 171,173,174

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) ettei hae muutosta Korkeimmalta hallinto-oikeudelta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen
- 2) myöntää haetun poikkeamisen Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimalalle 7 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta,
- 3) antaa poikkeamispäätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet,
- 5) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- 6) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassa-oloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 109 Lausuntopyyntö Puhuri Oy:n valitukseen khall päätöksestä 16.4.2018 § 120 (poikkeaminen)
- 110 Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Puhuri Oy:n valitukseen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 242	07.10.2019

---

- 111 Eriävä mielipide 11.6.2018 § 184 / Matti Soronen, Matti Pahkala, Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi
- 112 Julkipano
- 113 Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- 114 Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- 115 Lehtikuulutus 22.3.2018
- 116 Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- 117 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- 118 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös
- 119 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- 120 Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- 121 Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- 122 Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- 123 Täydennetyt valitusohjeet
- 124 Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- 125 Valokuvaseitsemän ja näkymäanalyysi
- 126 Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

---

**Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 8**

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksytin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuuli voimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman.

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista.

Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

---

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeusharkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täyttyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessään määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessään aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

---

5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vaille olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pahkala) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluo-to-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khall 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

---

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuuleminen

Viranomaisena on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:ltä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänöksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

- Valokuviasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

#### Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisten hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.

2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

---

4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisten perusteluiksi.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltonie-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

---

mi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 11.06.2018 § 184

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää läheteellään 3137/18 Pyhäjoen kunnan lausuntoa Puhuri Oy:n valitukseen Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120. Liitteenä lähete ja valitus liitteineen.

Lausunnon valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Matti Pahkala esitti, että asiassa lausunnon hallinto-oikeudelle antaa valtuusto. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Pirkko Lintunen.

Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen kunnanhallitus lausuu seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola.

Kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi esitti, että kunnanhallitus ei anna asiassa lausuntoa ollenkaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä ja asiassa on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Matti Pahkalan ja Eija Flinkin tekemät kannatetut esitykset. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat Matti Pahkalan tekemää esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

---

äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa äänestyksessä asetetaan vastakkain edellisen äänestyksen voittanut Eija Flinkin esitys ja esittelijän pohjaesitys. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus lausuu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen.

Kunnanjohtaja Matti Soronen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala sekä kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 07.10.2019 § 243

#### *Jobdanto*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 20.9.2019 antamallaan päätöksellä Pyhäjoen kunnan 16.4.2018 § 120 tekemän kielteisen poikkeamispäätöksen ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös koski 10 tuulivoimalan korottamista osayleiskaavassa osoitetun 226 metrin enimmäiskorkeuden ylittämiseksi 24 metrillä niin, että kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Lisäksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ohjeisti kuntaa tekemään poikkeamispäätöksen erikseen kustakin poikkeamisen kohteena olevasta rakennushankkeesta eikä yhdellä, kaikkia kymmentä voimalaa koskevalla päätöksellä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ohjeistuksen mukaisesti poikkeaminen käsitellään jokaisen yksittäisen tuulivoimalan kohdalla omana asiana.

#### *Kaavoitus ja nykytilanne*

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä maanpinnasta mitattuna. Yhtiöllä on näille raken-



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

nuspaikoille 2015 myönnettyt voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu. Aloittamiselle on myönnetty jatkoaikaa 7.8.2020 asti.

#### *Hakijan selostus poikkeamisesta*

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

#### *Hakijan esittämät perustelut*

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

#### *Kuuleminen*

Viranomainen on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

#### *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto*

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut poikkeamisten johdosta lausunnon 14.6.2018. Lausunnossa todetaan, että Parhalahden voimaloiden korottaminen suunnitelulla tavalla ei edellytä uutta YVA-lain mukaista menettelyä. Lausunnossa todetaan myös, että lähtökohtaisesti poikkeaminen olisi ratkaistava kaavassa ja että poikkeamispäätöksen myöntäminen edellyttää yksittäistapauksellista harkintaa. Lisäksi korostetaan sitä, että poikkeamisella on oltava erityinen maankäyttöön liittyvä syy.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitetaan ennen poikkeamispäätöksen edellytysten tutkimista arvioimaan, onko olemassa riittävästi tietoa poikkeamisen vaikutuksista. Arvioinnissa voidaan kiinnittää huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- tuulivoimapuiston sijoittuminen suhteessa pysyvään ja loma-asutukseen ja muuhun maankäyttöön
- muutoksen vaikutus kaavatilanteeseen, kaavojen tavoitteisiin ja toteutumiseen
- kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneisiin muutoksiin
- muutosten vaikutukset vilkuntaan, meluun, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin
- muutoksen vaikutukset suhteessa lintujen muuttoreitteihin
- korkeusmuutoksen vaikutus tuulivoimaloiden näkyvyyteen koko tuulivoimaloi-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

den näkymäalueella

#### *Hankkeen vaikutukset*

Edellä mainitut asiat on katsottu olevan arvioitavissa liitteenä toimitettujen asiakirjojen myötä ja näin ollen estettä poikkeamismenettelyn käyttämiselle ei ole. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Välkkeen vaikutuksia arvioitaessa on lisäksi on huomioitava, että Parhalahden tuulivoimaloiden ympäristölupapäätöksessä välkkeen määrä on rajattu seuraavalla lupamääräyksellä: ”Tuulivoimalasta ei saa aiheutua lähimmissä asunnoissa tai niiden piholla auringonvalon vilkkumista yli 8 tuntia vuodessa.”

#### *Poikkeamisen edellytykset*

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty lähtökohtaisesti asian ratkaisemista kaavalla. Poikkeamistarve kohdistuu kuitenkin ainoastaan enimmäiskorkeuteen muun maankäytön pysyessä ennallaan. Myöskään uutta YVA-tarkastelua ei lausunnossa ole katsottu tarpeelliseksi ja hakijan toimittamien vaikutusten arvioinnin täydennysten perusteella poikkeamisella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näillä perusteilla ei ole tarkoituksenmukaista lähteä tekemään alueelle kaavamuutosta ainoastaan korkeuden muuttumisen vuoksi, vaan asia voidaan ratkaista MRL 171§:n mukaisella poikkeamismenettelyllä.

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelusta koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### *Valmistelijan lausunto (kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä)*

Koska poikkeaminen kohdistuu vain voimalan korkeuteen, katson, että kaavamuutoksen sijaan voidaan käyttää poikkeamismenettelyä. Puollan haetun poikkeamisen hyväksymistä ja katson, että poikkeamisesta ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

---

#### *Perustelut*

1) Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Alueella on vähän häiriintyvää asutusta ja tuulipuisto soveltuu alueelle hyvin. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteutumista.

2) Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3) Korottamisella ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

4) Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna kaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Alueella voimassa oleva tuulipuistokaava mahdollistaa jo itsessään vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty jo rakennusluvat kymmenelle tuulivoimalalle. Niiden korottaminen 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole estettä. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteeksi. Hakija perustelee poikkeamista voimalatekniikan nopealla kehitymisellä ja sillä, että tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Esitettyä perustetta voidaan pitää maankäyttöön liittyvänä erityisenä syynä, koska vuodelta 2015 peräisin oleva osayleiskaava on tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden osalta jo vanhentunut. Tuoreimmissa tuulivoimakaavoissa tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 250 metriä.

#### *Läitteet*

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

---

- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- Julkipano 10.10.2019
- Täydennetyt valitusohjeet

*Sovelletut oikeusohjeet*

MRL §:t 171,173,174

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) ettei hae muutosta Korkeimmalta hallinto-oikeudelta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen
- 2) myöntää haetun poikkeamisen Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimalalle 8 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta,
- 3) antaa poikkeamispäätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet,
- 5) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- 6) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassa-oloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 127 Lausuntopyyntö Puhuri Oy:n valitukseen khall päätöksestä 16.4.2018 § 120 (poikkeaminen)
- 128 Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Puhuri Oy:n valitukseen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120

---

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 243	07.10.2019

---

- 129 Eriävä mielipide 11.6.2018 § 184 / Matti Soronen, Matti Pahkala, Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi
- 130 Julkipano
- 131 Julkisivupiirustus 05.11.2017
- 132 Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- 133 Lehtikuulutus 22.3.2018
- 134 Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- 135 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- 136 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös
- 137 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- 138 Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- 139 Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- 140 Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- 141 Täydennetyt valitusohjeet
- 142 Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- 143 Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi
- 144 Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

**Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 9**

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksyttiin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuulivoimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman.

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista.

Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeusharkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täyttyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennuslupan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessään määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessään aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vaille olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasoitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluoto-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khall 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalateknikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuuleminen

Viranomaisena on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:ltä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänöksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

#### Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisten hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.

2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisten perusteluiksi.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltonie-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

mi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 11.06.2018 § 184

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää läheteellään 3137/18 Pyhäjoen kunnan lausuntoa Puhuri Oy:n valitukseen Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120. Liitteenä lähete ja valitus liitteineen.

Lausunnon valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Matti Pahkala esitti, että asiassa lausunnon hallinto-oikeudelle antaa valtuusto. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Pirkko Lintunen.

Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen kunnanhallitus lausuu seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola.

Kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi esitti, että kunnanhallitus ei anna asiassa lausuntoa ollenkaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä ja asiassa on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Matti Pahkalan ja Eija Flinkin tekemät kannatetut esitykset. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat Matti Pahkalan tekemää esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa äänestyksessä asetetaan vastakkain edellisen äänestyksen voittanut Eija Flinkin esitys ja esittelijän pohjaesitys. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus lausuu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen.

Kunnanjohtaja Matti Soronen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala sekä kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 07.10.2019 § 244

#### *Jobdanto*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 20.9.2019 antamallaan päätöksellä Pyhäjoen kunnan 16.4.2018 § 120 tekemän kielteisen poikkeamis päätöksen ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös koski 10 tuulivoimalan korottamista osayleiskaavassa osoitetun 226 metrin enimmäiskorkeuden ylittämiseksi 24 metrillä niin, että kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Lisäksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ohjeisti kuntaa tekemään poikkeamis päätöksen erikseen kustakin poikkeamisen kohteena olevasta rakennushankkeesta eikä yhdellä, kaikkia kymmentä voimalaa koskevalla päätöksellä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ohjeistuksen mukaisesti poikkeaminen käsitellään jokaisen yksittäisen tuulivoimalan kohdalla omana asiana.

#### *Kaavoitus ja nykytilanne*

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä maanpinnasta mitattuna. Yhtiöllä on näille raken-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

nuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu. Aloittamiselle on myönnetty jatkoaikaa 7.8.2020 asti.

#### *Hakijan selostus poikkeamisesta*

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

#### *Hakijan esittämät perustelut*

”Voimalateknikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

#### *Kuuleminen*

Viranomainen on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

#### *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto*

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut poikkeamisten johdosta lausunnon 14.6.2018. Lausunnossa todetaan, että Parhalahden voimaloiden korottaminen suunnitelulla tavalla ei edellytä uutta YVA-lain mukaista menettelyä. Lausunnossa todetaan myös, että lähtökohtaisesti poikkeaminen olisi ratkaistava kaavassa ja että poikkeamispäätöksen myöntäminen edellyttää yksittäistapauksellista harkintaa. Lisäksi korostetaan sitä, että poikkeamisella on oltava erityinen maankäyttöön liittyvä syy.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitetaan ennen poikkeamispäätöksen edellytysten tutkimista arvioimaan, onko olemassa riittävästi tietoa poikkeamisen vaikutuksista. Arvioinnissa voidaan kiinnittää huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- tuulivoimapuiston sijoittuminen suhteessa pysyvään ja loma-asutukseen ja muuhun maankäyttöön
- muutoksen vaikutus kaavatilanteeseen, kaavojen tavoitteisiin ja toteutumiseen
- kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneisiin muutoksiin
- muutosten vaikutukset vilkuntaan, meluun, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin
- muutoksen vaikutukset suhteessa lintujen muuttoreitteihin
- korkeusmuutoksen vaikutus tuulivoimaloiden näkyvyyteen koko tuulivoimaloi-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

den näkymäalueella

#### *Hankkeen vaikutukset*

Edellä mainitut asiat on katsottu olevan arvioitavissa liitteenä toimitettujen asiakirjojen myötä ja näin ollen estettä poikkeamismenettelyn käyttämiselle ei ole. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Välkkeen vaikutuksia arvioitaessa on lisäksi on huomioitava, että Parhalahden tuulivoimaloiden ympäristölupapäätöksessä välkkeen määrä on rajattu seuraavalla lupamääräyksellä: ”Tuulivoimalasta ei saa aiheutua lähimmissä asunnoissa tai niiden piholla auringonvalon vilkkumista yli 8 tuntia vuodessa.”

#### *Poikkeamisen edellytykset*

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty lähtökohtaisesti asian ratkaisemista kaavalla. Poikkeamistarve kohdistuu kuitenkin ainoastaan enimmäiskorkeuteen muun maankäytön pysyessä ennallaan. Myöskään uutta YVA-tarkastelua ei lausunnossa ole katsottu tarpeelliseksi ja hakijan toimittamien vaikutusten arvioinnin täydennysten perusteella poikkeamisella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näillä perusteilla ei ole tarkoituksenmukaista lähteä tekemään alueelle kaavamuutosta ainoastaan korkeuden muuttumisen vuoksi, vaan asia voidaan ratkaista MRL 171§:n mukaisella poikkeamismenettelyllä.

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### *Valmistelijan lausunto (kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä)*

Koska poikkeaminen kohdistuu vain voimalan korkeuteen, katson, että kaavamuutoksen sijaan voidaan käyttää poikkeamismenettelyä. Puollan haetun poikkeamisen hyväksymistä ja katson, että poikkeamisesta ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia.



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

#### *Perustelut*

1) Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Alueella on vähän häiriintyvää asutusta ja tuulipuisto soveltuu alueelle hyvin. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteutumista.

2) Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3) Korottamisella ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

4) Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna kaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Alueella voimassa oleva tuulipuistokaava mahdollistaa jo itsessään vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty jo rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle. Niiden korottaminen 250 metrin korkuisiksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole estettä. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteeksi. Hakija perustelee poikkeamista voimalatekniikan nopealla kehitymisellä ja sillä, että tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Esitettyä perustetta voidaan pitää maankäyttöön liittyvänä erityisenä syynä, koska vuodelta 2015 peräisin oleva osayleiskaava on tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden osalta jo vanhentunut. Tuoreimmissa tuulivoimakaavoissa tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 250 metriä.

#### *Läitteet*

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- Valokuvasevitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- Julkipano 10.10.2019
- Täydennetyt valitusohjeet

*Sovelletut oikeusohjeet*

MRL §:t 171,173,174

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) ettei hae muutosta Korkeimmalta hallinto-oikeudelta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen
- 2) myöntää haetun poikkeamisen Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimalalle 9 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta,
- 3) antaa poikkeamispäätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet,
- 5) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- 6) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassa-oloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

---

Liitteet	145	Lausuntopyyntö Puhuri Oy:n valitukseen khall päätöksestä 16.4.2018 § 120 (poikkeaminen)
	146	Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Puhuri Oy:n valitukseen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 244	07.10.2019

---

- 147 Eriävä mielipide 11.6.2018 § 184 / Matti Soronen, Matti Pahkala, Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi
- 148 Julkipano
- 149 Julkisivupiirustus
- 150 Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- 151 Lehtikuulutus 22.3.2018
- 152 Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- 153 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- 154 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös
- 155 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- 156 Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- 157 Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- 158 Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- 159 Täydennetyt valitusohjeet
- 160 Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- 161 Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi
- 162 Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

**Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen / Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle / Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoaman poikkeamispäätöksen uudelleen käsitteleminen, voimala 10**

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksyttiin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuulivoimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman.

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista.

Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeusharkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täyttyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessään määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessään aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vaille olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasoitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pahkala) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluoto-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khall 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuuleminen

Viranomaisella on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:ltä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneisiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

#### Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

#### Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisten hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.

2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisten perusteluiksi.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

-----  
Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltonie-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

mi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 11.06.2018 § 184

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää läheteellään 3137/18 Pyhäjoen kunnan lausuntoa Puhuri Oy:n valitukseen Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120. Liitteenä lähete ja valitus liitteineen.

Lausunnon valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Matti Pahkala esitti, että asiassa lausunnon hallinto-oikeudelle antaa valtuusto. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Pirkko Lintunen.

Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että Pyhäjoen kunnanhallitus lausuu seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen. Esitystä kannatti kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola.

Kunnanhallituksen jäsen Raino Peltoniemi esitti, että kunnanhallitus ei anna asiassa lausuntoa ollenkaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä ja asiassa on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Matti Pahkalan ja Eija Flinkin tekemät kannatetut esitykset. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat Matti Pahkalan tekemää esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa äänestyksessä asetetaan vastakkain edellisen äänestyksen voittanut Eija Flinkin esitys ja esittelijän pohjaesitys. Puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Sarpola, Grekula, Pirkola).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus lausuu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa: Hanketoimijalla eli Puhuri Oy:llä on yleiskaavan mukaiset rakennusluvut voimassa tuulipuiston rakentamiseksi. Haettu poikkeama ei ole yleiskaavan mukainen.

Kunnanjohtaja Matti Soronen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pahkala sekä kunnanhallituksen jäsenet Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (liitteenä).

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 07.10.2019 § 245

#### *Jobdanto*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 20.9.2019 antamallaan päätöksellä Pyhäjoen kunnan 16.4.2018 § 120 tekemän kielteisen poikkeamispäätöksen ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös koski 10 tuulivoimalan korottamista osayleiskaavassa osoitetun 226 metrin enimmäiskorkeuden ylittämiseksi 24 metrillä niin, että kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Lisäksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ohjeisti kuntaa tekemään poikkeamispäätöksen erikseen kustakin poikkeamisen kohteena olevasta rakennushankkeesta eikä yhdellä, kaikkia kymmentä voimalaa koskevalla päätöksellä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ohjeistuksen mukaisesti poikkeaminen käsitellään jokaisen yksittäisen tuulivoimalan kohdalla omana asiana.

#### *Kaavoitus ja nykytilanne*

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä maanpinnasta mitattuna. Yhtiöllä on näille raken-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

nuspaikoille 2015 myönnettyt voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu. Aloittamiselle on myönnetty jatkoaikaa 7.8.2020 asti.

#### *Hakijan selostus poikkeamisesta*

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaismaksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

#### *Hakijan esittämät perustelut*

”Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

#### *Kuuleminen*

Viranomaisen on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

#### *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto*

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut poikkeamisten johdosta lausunnon 14.6.2018. Lausunnossa todetaan, että Parhalahden voimaloiden korottaminen suunnitelulla tavalla ei edellytä uutta YVA-lain mukaista menettelyä. Lausunnossa todetaan myös, että lähtökohtaisesti poikkeaminen olisi ratkaistava kaavassa ja että poikkeamispäätöksen myöntäminen edellyttää yksittäistapauksellista harkintaa. Lisäksi korostetaan sitä, että poikkeamisella on oltava erityinen maankäyttöön liittyvä syy.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitetaan ennen poikkeamispäätöksen edellytysten tutkimista arvioimaan, onko olemassa riittävästi tietoa poikkeamisen vaikutuksista. Arvioinnissa voidaan kiinnittää huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- tuulivoimapuiston sijoittuminen suhteessa pysyvään ja loma-asutukseen ja muuhun maankäyttöön
- muutoksen vaikutus kaavatilanteeseen, kaavojen tavoitteisiin ja toteutumiseen
- kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneisiin muutoksiin
- muutosten vaikutukset vilkuntaan, meluun, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja luonnonarvoihin
- muutoksen vaikutukset suhteessa lintujen muuttoreitteihin
- korkeusmuutoksen vaikutus tuulivoimaloiden näkyvyyteen koko tuulivoimaloi-

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

den näkymäalueella

#### *Hankkeen vaikutukset*

Edellä mainitut asiat on katsottu olevan arvioitavissa liitteenä toimitettujen asiakirjojen myötä ja näin ollen estettä poikkeamismenettelyn käyttämiselle ei ole. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenviennin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Välkkeen vaikutuksia arvioitaessa on lisäksi on huomioitava, että Parhalahden tuulivoimaloiden ympäristölupapäätöksessä välkkeen määrä on rajattu seuraavalla lupamääräyksellä: ”Tuulivoimalasta ei saa aiheutua lähimmissä asunnoissa tai niiden piholla auringonvalon vilkkumista yli 8 tuntia vuodessa.”

#### *Poikkeamisen edellytykset*

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty lähtökohtaisesti asian ratkaisemista kaavalla. Poikkeamistarve kohdistuu kuitenkin ainoastaan enimmäiskorkeuteen muun maankäytön pysyessä ennallaan. Myöskään uutta YVA-tarkastelua ei lausunnossa ole katsottu tarpeelliseksi ja hakijan toimittamien vaikutusten arvioinnin täydennysten perusteella poikkeamisella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näillä perusteilla ei ole tarkoituksenmukaista lähteä tekemään alueelle kaavamuutosta ainoastaan korkeuden muuttumisen vuoksi, vaan asia voidaan ratkaista MRL 171§:n mukaisella poikkeamismenettelyllä.

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan ”Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelusta koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Valmistelijan lausunto (kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä)

Koska poikkeaminen kohdistuu vain voimalan korkeuteen, katson, että kaavamuutoksen sijaan voidaan käyttää poikkeamismenettelyä. Puollan haetun poikkeamisen hyväksymistä jäljempänä mainitulla ehdolla ja katson, että poikkeamisesta ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia.

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

#### *Perustelut*

1) Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Alueella on vähän häiriintyvää asutusta ja tuulipuisto soveltuu alueelle hyvin. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteutumista.

2) Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttolinnustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.

3) Korottamisella ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.

4) Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna kaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Alueella voimassa oleva tuulipuistokaava mahdollistaa jo itsessään vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty jo rakennusluvut kymmenelle tuulivoimalalle. Niiden korottamine 250 metrin korkuisiksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole estettä. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteeksi. Hakija perustelee poikkeamista voimalatekniikan nopealla kehitymisellä ja sillä, että tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimalaa. Esitettyä perustetta voidaan pitää maankäyttöön liittyvänä erityisenä syynä, koska vuodelta 2015 peräisin oleva osayleiskaava on tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden osalta jo vanhentunut. Tuoreimmissa tuulivoimakaavoissa tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 250 metriä.

#### *Ehto*

Tuulivoimalan ja alueen pohjoispuolelle rakennettavan 400 kV:n voimajohtolinjan reunaan on jäätävä suojaetäisyys, joka on 1,5 kertaa voimalan enimmäiskorkeus eli 250 metrin korkuisella voimalalla 375 metriä. Suojaetäisyyden täyttymisen lisäksi voimalan on pysyttävä kaavaan merkityn tv-alueen sisällä.

#### *Liitteet*

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015

Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
- Julkipano 10.10.2019
- Täydennetyt valitusohjeet

*Sovelletut oikeusohjeet*

MRL §:t 171,173,174

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) ettei hae muutosta Korkeimmalta hallinto-oikeudelta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen
- 2) myöntää haetun poikkeamisen Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimalalle 10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta,
- 3) antaa poikkeamispäätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, muistutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet,
- 5) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- 6) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassa-oloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Kunnanhallitus	§ 44	12.02.2018
Kunnanhallitus	§ 120	16.04.2018
Kunnanhallitus	§ 184	11.06.2018
Kunnanhallitus	§ 245	07.10.2019

---

Liitteet	163	Lausuntopyyntö Puhuri Oy:n valitukseen khall päätöksestä 16.4.2018 § 120 (poikkeaminen)
	164	Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Puhuri Oy:n valitukseen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120
	165	Eriävä mielipide 11.6.2018 § 184 / Matti Soronen, Matti Pakkala, Pirkko Lintunen ja Raino Peltoniemi
	166	Julkipano
	167	Julkisivupiirustus
	168	Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
	169	Lehtikuulutus 22.3.2018
	170	Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
	171	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto 14.6.2018
	172	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös
	173	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.9.2019
	174	Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
	175	Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
	176	Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
	177	Täydennetyt valitusohjeet
	178	Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
	179	Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi
	180	Yleissuunnitelma 14.11.2017

Kunnanhallitus	§ 265	01.10.2018
Kunnanhallitus	§ 84	01.04.2019
Kunnanhallitus	§ 135	27.05.2019
Kunnanhallitus	§ 246	07.10.2019

---

## **Tervetuloa Pyhäjoelle -hanke / projektipäällikön ja koordinaattorin valinta / Ohjausryhmä**

91/00.01.05/2018

Khall 01.10.2018 § 265

Pyhäjoen kunta on neuvotellut Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen kanssa liitteenä olevan, Euroopan sosiaalirahastosta haettavan, Tervetuloa Pyhäjoelle -hankkeen toteuttamisesta ja hanketuen hakemisesta.

Asian valmistelijana on toiminut elinkeinojohtaja Helena Illikainen.

### Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan hankehakemuksen.

### Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 01.04.2019 § 84

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on tehnyt hankkeesta myönteisen hankepäätöksen (liitteenä).

Kunnanhallitus

- 1) merkitsee hankepäätöksen tiedoksi
- 2) julistaa haettavaksi projektipäällikön ja projektikoordinaattorin tehtävät.

### Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 27.05.2019 § 135

Projektipäällikön ja -koordinaattorin tehtävät olivat haettavina 2.4. - 22.4.2019 välisenä aikana. Hakukuulutukset julkaistiin Kuntarekryssä, TE-palveluiden internetsivuilla, sosiaalisessa mediassa ja Kalevassa.

Projektipäällikön tehtävään haki 12 henkilöä, joista neljä kutsuttiin haastatteluun. Projektikoordinaattorin tehtävään haki 20 henkilöä, joista kuusi kutsuttiin haastatteluun. Yksi kutsutuista perui haastatteluun osallistumisen. Haastattelut suoritettiin 2. - 6.5.2019 välisenä aikana. Haastattelijoina toimivat kunnanjohtaja Matti Soronen ja elinkeinojohtaja Helena Illikainen.

Kunnanhallitus	§ 265	01.10.2018
Kunnanhallitus	§ 84	01.04.2019
Kunnanhallitus	§ 135	27.05.2019
Kunnanhallitus	§ 246	07.10.2019

---

Oheismateriaalina hakijayhteenvedot.

Marjaana Tuomikoski on ilmoittanut 22.5.2019 että ei ole enää käytettävissä projektipäällikön tehtävään.

Asian valmistelijana on toiminut elinkeinojohtaja Helena Illikainen.

Ehdotus:

1. Projektipäällikön tehtävään valitaan KM Katinka Käyhkö.
2. Projektikoordinaattorin tehtävään valitaan KM Tanja Ryymin.

Tehtävissä sovelletaan neljän kuukauden koeaikaa. Valitun tulee esittää ennen tehtävän vastaanottamista hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----  
Jäsen Raino Peltoniemi poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.  
Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Khall 07.10.2019 § 246

Tervetuloa Pyhäjoelle! -hanke / projektipäällikkö Katinka Käyhkö kirjoittaa 3.10.2019:

"Tervetuloa Pyhäjoelle! -hankkeelle on rahoittajan hankepäättöksen mukaisesti asetettava ohjausryhmä, jossa ”on oltava riittävä määrä asiantuntijoita”. Rahoittajan tarkempi ohjeistus toteaa: ”Tarkoituksena on, että hankkeen johtamisen tukena on mahdollisimman laaja-alainen asiantuntemus läheltä käytännön toimintaa. Ohjausryhmään suositellaan otettavaksi myös kohderyhmän edustaja. Kokoonpanossa on kiinnitettävä huomiota molempien sukupuolten edustukseen. Ohjausryhmän kokouksista pidetään pöytäkirjaa.”

Ohjausryhmän alustavaan kokoonpanoon oli jo Tervetuloa Pyhäjoelle! -hankkeen hankehakemuksessa nimetty seuraavat henkilöt:

Matti Soronen, kunnanjohtaja, Pyhäjoen kunta  
Helena Illikainen, elinkeinojohtaja, Pyhäjoen kunta  
Jukka Malinen, kirkkoherra, Pyhäjoen seurakunta  
Outi Pelkonen, PR Manager, RAOS Project Oy

Lisäksi jo hankesuunnitelmassa oli ennakoitu, että ohjausryhmään halutaan

Kunnanhallitus	§ 265	01.10.2018
Kunnanhallitus	§ 84	01.04.2019
Kunnanhallitus	§ 135	27.05.2019
Kunnanhallitus	§ 246	07.10.2019

---

myös kyläyhdistysten, Fennovoiman, Titan 2:n ja ELY-keskuksen edustaja. Hankepäätöksen jälkeen ovat ohjausryhmään lupautuneet seuraavat henkilöt:

Heli Haikola, alueviestintäpäällikkö, Fennovoima (varalla: Vesa-Pekka Arola)  
Julia Peltoniemi, puheenjohtaja, Rannikon Venäjä-Seura ry  
Tiina Tiirola, asuntosihtööri, kyläyhdistysten edustaja (Pirttikosken kyläyhdistys)  
Ville Mehtälä, rahoitusasiantuntija (ESR), Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus (asiantuntijajäsen)  
Tuija Näppä, HR-asiantuntija, Titan 2 (varalla: Olga Minina)

Kohderyhmän edustaja (perusteluna rahoittajan suositus ja hankehenkilökunnan vahva toive) – on esitetty, että jokaisessa ohjausryhmän kokouksessa olisi kutsuttuna 1-2 kohderyhmän edustajaa eri tahoilta. Henkilöille järjestetään tarvittaessa tulkkaus.

Lisäksi ohjausryhmän toimintaan osallistuvat:

Tanja Ryymin, projektikoordinaattori, Tervetuloa Pyhäjoelle! -hanke  
Katinka Käyhkö, projektipäällikkö, Tervetuloa Pyhäjoelle! -hanke

Edellä nimeltä mainitut ohjausryhmän jäsenet ovat jo kokoontuneet kerran (26.8.2019) ja nimenneet ohjausryhmän puheenjohtajaksi Jukka Malisen, varapuheenjohtajaksi Julia Peltoniemen ja sihteeriksi Katinka Käyhkön."

#### Ehdotus:

Kunnanhallitus

- nimeää Tervetuloa Pyhäjoelle! -hankkeen ohjausryhmään esittelyosassa luetellut henkilöt
- valitsee ohjausryhmän puheenjohtajaksi Jukka Malisen, varapuheenjohtajaksi Julia Peltoniemen ja sihteeriksi Katinka Käyhkön
- kutsuu vieraakseen elinkeinojohtaja Helena Illikaisen ja hankkeen projektipäällikkö Katinka Käyhkön ja projektikoordinaattori Tanja Ryyminin

#### Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Sivistyslautakunta	§ 36	17.04.2019
Sivistyslautakunta	§ 77	19.09.2019
Kunnanhallitus	§ 247	07.10.2019

---

## Irtisanoutuminen/täyttölupa

Sivltk 17.04.2019 § 36

Pirkko-Leena Parvinen on 11.4.2019 lähettämällään sähköpostiviestillä (liite) irtisanoutunut lastentarhanopettajan toimesta 1.9.2019 alkaen.

KVTES luku VIII 5§ 2 mom. mukaan viranhaltijan irtisanoessa virkasuhteensa tai työntekijän irtisanoessa työsuhhteensa irtisanomisaika on vähintään yksi kuukausi jos työsuhde on jatkunut yli viisi vuotta keskeytyksettä. Viranhaltijan pyynnöstä tai suostumuksella voidaan noudattaa lyhyempää irtisanomisaikaa.

Pyhäjoen kunnan hallintosäännön 30 § mukaan irtisanoutuminen annetaan tiedoksi valinnan tehneelle.

### Esittelijän ehdotus:

Sivistyslautakunta päättää merkitä tiedoksi lastentarhanopettaja Pirkko-Leena Parvisen irtisanoutumisen.

### Päätös:

Sivistyslautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Sivltk 19.09.2019 § 77

Talousarvion 2019-2020 täytäntöönpanoa koskevan osan mukaan vapautuvien virkojen tai työsopimussuhteiden täyttäminen edellyttää työllistämistuella palkattuja lukuun ottamatta kunnanhallituksen lupaa.

### Esittelijän ehdotus:

Sivistyslautakunta pyytää kunnanhallituksen lupaa täyttää lastentarhanopettajan toimi.

### Päätös:

Sivistyslautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Khall 07.10.2019 § 247

### Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy sivistyslautakunnan ehdotuksen.

### Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 265	12.06.2017
Kunnanhallitus	§ 289	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 89	12.03.2018
Kunnanhallitus	§ 100	26.03.2018
Kunnanhallitus	§ 219	15.08.2018
Kunnanhallitus	§ 248	07.10.2019

---

## Laskujen hyväksyjät ja vastaanottajat

46/02.06.01/2013

Khall 12.06.2017 § 265

### Ehdotus:

Kunnanhallitus määrää keskusvaali- ja tarkastuslautakunnan sekä hallinto-, elinkeino- ja perusturvaosaston laskujen hyväksyjiksi ja vastaanottajiksi seuraavat henkilöt:

- hyväksyjät: Matti Soronen, Helena Widnäs ja Merja Silvola sekä Matti Sorosen laskujen osalta kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Pakkala
- vastaanottajat: Saila Lauronen, Anne Röning ja Tiina Tirola

Kunnanhallitus määrää kustannuspaikkojen asunnot sekä maa- ja metsätilat laskujen hyväksyjäksi Matti Sorosen ja vastaanottajaksi Pekka Pelttarin sekä kustannuspaikan asunnot vastaanottajaksi myös Tiina Tirolan.

Kunnanhallitus määrää Hanhikivi-jatkoyhteyshankkeen laskujen vastaanottajaksi Helena Sydänmetsän.

Kunnanhallitus määrää Pyhäjoelta virtaa -kehittämishankkeen laskujen vastaanottajaksi Jyri Laakson.

### Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 10.07.2017 § 289

### Ehdotus:

Kunnanhallitus määrää ajalle 1.8.2017 - 31.1.2018 kustannuspaikan kaavoitus 8321 laskujen vastaanottajaksi kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttilan.

### Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 12.03.2018 § 89

### Ehdotus:

Kunnanhallitus määrää kustannuspaikan kaavoitus 8321 laskujen vastaanottajaksi kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän.

### Päätös:

Kunnanhallitus	§ 265	12.06.2017
Kunnanhallitus	§ 289	10.07.2017
Kunnanhallitus	§ 89	12.03.2018
Kunnanhallitus	§ 100	26.03.2018
Kunnanhallitus	§ 219	15.08.2018
Kunnanhallitus	§ 248	07.10.2019

---

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 26.03.2018 § 100

Ehdotus:

Kunnanhallitus määrää ICT-hankintoja koskevien laskujen vastaanottajaksi (asiatarkastajaksi) ICT-asiantuntija Juho Lankilan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 15.08.2018 § 219

Ehdotus:

Kunnanhallitus määrää tulosalueen Elinvoiman kehittäminen, koskevien laskujen hyväksyjäksi elinkeinojohtaja Helena Illikaisen.

Kunnanhallitus päättää poistaa Merja Silvolan hyväksymisoikeuden.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 248

Ehdotus:

Kunnanhallitus määrää Tervetuloa Pyhäjoelle -hankkeen laskujen vastaanottajiksi seuraavat henkilöt:

- projektipäällikkö Katinka Käyhkö
- projektikoordinaattori Tanja Ryymin.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

**Työllisyystilanne 31.8.2019**

Khall 07.10.2019 § 249

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on lähettänyt alueensa työllisyystilanteen 31.8.2019. Pyhäjoen työttömyysaste on 5,7 %.

Taulukko ja työllisyyskatsaus elokuulta 2019 oheismateriaalina.

Ehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee tilanteen tiedoksi ja toteaa, että vuoden takaiseen tilanteeseen nähden työttömyys on laskenut 0,6 prosenttiyksikköä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



**Verotilitykset 1-9/2019**

Khall 07.10.2019 § 250

Oheismateriaalina lähetetään verotilitysyhteenvedo ajalta 1-9/2019.

Ehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee tilitykset tiedoksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 460	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 499	19.12.2016
Kunnanhallitus	§ 94	12.03.2018
Kunnanhallitus	§ 156	10.06.2019
Kunnanhallitus	§ 251	07.10.2019

---

## Maanostotarjous Yppärin Liuskekivi Ky:lle / Vastatarjous / Vastatarjous II / Kauppakirja

Khall 28.11.2016 § 460

Pyhäjoen kunnan tulee kehittää ns. torialuetta. Torialue sisältyy Pyhäjoen kunnan ja Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen Vanhantien EU-hankesuunnitelmaan.

### Ehdotus:

Kunnanhallitus esittää, että Pyhäjoen kunta tarjoutuu ostamaan Yppärin Liuskekivi Ky:ltä tilan Kukkaro (625-405-4-268), pinta-ala 0,218 ha, hintaan 39.000 euroa. Tarjous on voimassa 31.12.2016 saakka.

-----

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että tilasta Kukkaro maksetaan 42.000 euroa.

Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

### Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Kunnanhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan kokouksessa tämän pykälän osalta.

-----

Merkittiin, että kunnanhallituksen jäsen Toni Grekula poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Khall 19.12.2016 § 499

Toni Grekula kirjoittaa 18.12.2016:

"Pyhäjoen kunta

Pyhäjoen kunnan tarjous tilasta Kukkaro 625-405-4-268, pinta-ala 0,218 ha

Vastatarjous tilasta Kukkaro 625-405-4-268

Kiitämme Pyhäjoen kuntaa aloitteellisuudesta ja tarjouksesta omistamastamme tilasta Kukkaro 625-405-4-268.

Tarjoamanne hinta ei vastaa käypää arvoa kyseisellä paikalla sijaitsevasta tontista.

Vanhatien varresta on myyty selvästi pienempi (1665 m<sup>2</sup>) tontti kauppahinnalla

Kunnanhallitus	§ 460	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 499	19.12.2016
Kunnanhallitus	§ 94	12.03.2018
Kunnanhallitus	§ 156	10.06.2019
Kunnanhallitus	§ 251	07.10.2019

---

80 000 euroa. Lisäksi kyseinen tontti ei ole liikenteellisesti läheskään yhtä hyvällä paikalla.

Neliöhintaan suhteutettuna Kukkaron arvo olisi 104 700 euroa.

Tarjoamme tilaa Kukkaro 625-405-4-268 hintaan 95 000 euroa.

Tarjous on voimassa 30.12.2016 saakka.

Yppärin Liuskekivi Ky

Toni Grekula"

Ehdotus:

Annetaan kokouksessa.

-----

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että tilasta Kukkaro 625-405-4-268 maksetaan 44.000 euroa.

Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että tilasta Kukkaro maksetaan 50.000 euroa.

Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Eija Flink jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Merkittiin, että kunnanhallituksen jäsen Toni Grekula poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

---

Khall 12.03.2018 § 94

Yppärin Liuskekivi Ky kirjoittaa 7.3.2018:

" Myyntitarjous 7.3.2018

Pyhäjoen kunta  
kunnanhallitus

Puhelinkeskustelu Soronen / Grekula

Myyntitarjous kiinteistöstä Kukkaro 625-405-4-287

Kunnanhallitus	§ 460	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 499	19.12.2016
Kunnanhallitus	§ 94	12.03.2018
Kunnanhallitus	§ 156	10.06.2019
Kunnanhallitus	§ 251	07.10.2019

---

Tarjoamme omistamaamme kiinteistöä Kukkaro 625-405-4-287 seuraavasti.

Kauppahintaan sisältyy voimassaolevat vesi-, viemäri- ja sähköliittymät. Uusittu sähkökeskus sijaitsee rakennuksen ulkopuolella tontin rajalla.

Kiinteistöllä sijaitseva rakennus on purkukuntoinen. Sisätiloiltaan rakennus on purettu lähes kokonaan yhtenäiseksi tilaksi.

Kauppahinta 62 000 euroa.

Tarjous voimassa 20.3.2018 saakka.

Yppärin Liuskekivi Ky

Toni Grekula "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää asiasta.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti tarjota kiinteistöstä 52.000 euroa. Tarjous on voimassa 20.3.2018 saakka.

-----

Merkittiin, että kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Ari Pirkola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Khall 10.06.2019 § 156

Toni Grekula kirjoittaa myyntitarjouskirjeessä 9.5.2019 seuraavaa:

"Pyhäjoen Kunta  
Kunnanhallitus

Aikaisempiin keskusteluihin ja asian käsittelyyn viitaten

Maanomistajien Arviointikeskus on laatinut tilasta KUKKARO 625-405-4-287 arviokirjan, jonka mukaan kiinteistön käyväksi arvoksi muodostuu 106000 euroa.

Esitän vapaaehtoista kauppaa hintaan 95000 euroa.

Kunnanhallitus	§ 460	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 499	19.12.2016
Kunnanhallitus	§ 94	12.03.2018
Kunnanhallitus	§ 156	10.06.2019
Kunnanhallitus	§ 251	07.10.2019

---

Mikäli kauppa ei toteudu tarjoukseni mukaisesti tulemme vaatimaan lunastustoimituksessa täysimääräisen markkina-arvon ja kaikki muut asiaan liittyvät kulut ja korvaukset.

Tarjous on voimassa 23.5.2019 saakka.

YPPÄRIN LIUSKEKIVI KY

Toni Grekula

LIITTEET

Arviolausunto

Arviointikeskuksen lakimiehen antama lausunto asiasta"

Myyntitarjouksen liitteenä olevassa Maanomistajien Arviointikeskus Oy:n arviolausunnossa on käytetty laskelmien perusteena vanhaa Saarenalueen kaavaa (valtuusto 13.7.1990 § 59). Vanhassa kaavassa on tontilla kaavamerkintä K, jossa ei ole itsenäistä rakennusoikeutta eri tiloilla, vaan rakennusoikeus on määritelty koko tontille 1. Laskennallisessa tarkastelussa tilan Kukkaro rakennusoikeus on 674,56 km<sup>2</sup>.

Arviolausunnon maapohjan arvon tarkastelussa on käytetty korttelin 512 kaavaa (ns. Pyhäjokitalon hankekaava, valtuusto 25.10.2017 § 108).

Ns. Pyhäjokitalon maanhankinta on tapahtunut rakennusoikeushinnoittelulla.

Alueelta on tehty seuraavat liitteenä olevan 30.3.2017 Pyhäjokitalon tontinhintalaskelman mukaiset kaupat:

1. Osuuskauppa 625-405-4-103
  - kauppakirja 6.6.2017
  - pinta-ala 0,4512 ha
  - rakennusoikeus 2.421,69 km<sup>2</sup>
  - hinta 193.736 €
2. Koskikara 625-405-4-307
  - kauppakirja 24.5.2018
  - pinta-ala 0,3420 ha
  - rakennusoikeus 1.835,59 km<sup>2</sup>
  - hinta 146.847 €
3. Rantaluoto 625-405-4-231
  - kauppakirja 1.6.2018
  - pinta-ala 0,0427 ha
  - rakennusoikeus 229,18 km<sup>2</sup>
  - hinta 18.334 €

Kunnanhallitus	§ 460	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 499	19.12.2016
Kunnanhallitus	§ 94	12.03.2018
Kunnanhallitus	§ 156	10.06.2019
Kunnanhallitus	§ 251	07.10.2019

---

## 4. Vesilaitos 625-405-4-44

- kauppakirja 18.12.2018
- pinta-ala 0,1450 ha
- rakennusoikeus 778,25
- hinta 62.260 €

Lainvoimaisen Saarenalueen korttelin 513 torialueen asemakaavan muutoksen (valtuusto 22.2.2017 § 14) korttelista ja tontista 513 on hankittu kunnalle kaksi maa-aluetta:

## 1. Jakola 625-405-4-270

- kauppakirja 18.8.2017
- pinta-ala 0,1846 ha
- rakennusoikeus ei rakennusoikeutta (kaavamerkintä LPA)
- kauppahinta 15.000 €
- Kiinteistöarvio ko. tilasta kokouskutsun oheismateriaalina

## 2. Luotola 625-405-4-306

- kauppakirja 22.12.2014
- pinta-ala
  - \* määräala 1 0,0274 ha (kortteli 513)
  - laskennallinen rakennusoikeus 109,6 km<sup>2</sup>
- \* määräala 2 0,1544 ha (AP-tontti, Pistoolintie 3)
- \* määräala 3 0,1598 ha (Y-tontti, kortteli 513/tontti 14)
- kauppahinta yhteensä 17.080 €

Viereisestä korttelista Kirkonseudun korttelin 132 ja 133 asemakaavan muutos/liikekeskuksen alueelta (valtuusto 26.3.2014 § 14) on kunta myynyt Arinan Kiinteistöt Oy:lle tilan Sepänpuisto 625-405-4-323:

- kauppakirja 6.6.2017
- pinta-ala 0,4900 ha
- kaavamerkintä KL (Liikerakennusten korttelialue)
- rakennusoikeus 1970 km<sup>2</sup>
- kauppahinta 24.500 €

Ns. Kukkaron tilalla sijaitsevan rakennuksen arvoksi on Maanomistajien Arviointikeskus Oy arvioinut 43.800 €.

Voimassa olevassa kaavassa ei tontilla ole rakennusoikeutta. Kaavamerkinnän mukaan alue on varattu katuaukio/torialueeksi, jolle voidaan sijoittaa toritoimintaa tukevaa rakentamista (huoltorakennus, esiintymislava).

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää asiasta.

Päätös:

Asia jätettiin pöydälle lisäselvityksiä varten.

Kunnanhallitus	§ 460	28.11.2016
Kunnanhallitus	§ 499	19.12.2016
Kunnanhallitus	§ 94	12.03.2018
Kunnanhallitus	§ 156	10.06.2019
Kunnanhallitus	§ 251	07.10.2019

---

Khall 07.10.2019 § 251

Yppärin Liuskekivi Ky ja Pyhäjoen kunta ovat neuvotelleet liitteenä olevan kaupan.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan allekirjoitettavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

-----

Kunnanhallitus ohjeisti valmistelua seuraavasti:

Vaihtoehto 1

Kauppa voidaan toteuttaa ns. Pyhäjokitalon tontin hinnoitteluperiaatteella eli hinnalla 53.964,80 €. (laskennallinen rakennusoikeus 674,56 kem2 \* 80 €/kem2)

Vaihtoehto 2

Kauppa voidaan toteuttaa hinnalla 67.456 €. Kauppakirjaan ehdoksi että myyjä purkaa kohteessa olevat rakennukset omalla kustannuksellaan.

Vaihtoehto 3

Kunta hakee ns. lunastustoimitusta ko. kiinteistöön.

Liitteet

181 Kiinteistön kauppakirja - Yppärin Liuskekivi Ky ja Pyhäjoen kunta

Kunnanhallitus	§ 301	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 313	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 378	03.10.2016
Kunnanhallitus	§ 414	09.10.2017
Kunnanhallitus	§ 252	07.10.2019

---

## **Vuokrasopimus Pyhäjoen kunta / Pentti Hämeenaho Oy / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

118/10.00.02/2013

Khall 15.10.2012 § 301

Pyhäjoen kunta ja Pentti Hämeenaho Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 13.10.2014 § 313

Pentti Hämeenaho Oy hakee 6.10.2014 päivätyllä kirjeellään Pyhäjoen kunnalta vuokraamalleen teollisuustontille (kortteli 704, tontti nro 13) rakentamisvelvoitteen jatkoaikaa kahdeksi vuodeksi. Kirje liitteenä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää vuokrasopimuksen nojalla jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 3.10.2016 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 03.10.2016 § 378

Pentti Hämeenaho Oy kirjoittaa 27.9.2016:

"Pyhäjoen kunnanhallitus

Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen

Olemme suunnitelleet rakennushanketta Ollinmäki 1 sijaitsevalle vuokratontille (kortteli 704, tontti 13).

Paikalle on suunniteltu rakennettavaksi toimistotilaa ja koneasema. Jäädymme hankkeen aiemmin Hanhikivi ydinvoimarakentamisen viivästymisen takia. Nyt olemme päättäneet rakentaa, suunnitelman mukaisesti, ensi kevään aikana. Aiemmin anomamme rakentamisvelvoitteen jatkoaika päättyy 3.10.2016. Haemme nyt jatkoaikaa rakentamisvelvoitteelle 31.5.2017 asti. Pyydän, että Pyhäjoen kunnanhallitus ottaa jatkoaikahakemuksen käsiteltäväksi ja suhtautuu asiaan myönteisesti.



Kunnanhallitus	§ 301	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 313	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 378	03.10.2016
Kunnanhallitus	§ 414	09.10.2017
Kunnanhallitus	§ 252	07.10.2019

---

Ystävällisesti

Pentti Hämeenaho Oy

Pekka Sarajärvi  
toimitusjohtaja"

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää rakentamisveloitteelle jatkoaikaa 31.5.2017 asti.

-----

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että jatkolupaa ei myönnetä. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Eija Flink ilmoitti jättävänsä päätöksestä eriävän mielipiteen.

Khall 09.10.2017 § 414

Pentti Hämeenaho Oy / Pekka Sarajärvi kirjoittaa 28.9.2017:

"Arvoisa Pyhäjoen kunnanhallitus

Olemme suunnitelleet rakennushanketta Ollinmäki 1 sijaitsevalle vuokratontille (kortteli 704, tontti 13).

Paikalle on suunniteltu rakennettavaksi toimistotilaa ja koneasema. Jäädymme hankkeen aiemmin markkinatilanteen hiipumisen takia. Aiemmin anomamme rakentamisveloitteen jatkoaika päättyi 31.5.2017. Haemme nyt jatkoaikaa rakentamisveloitteelle vuoden 2018 loppuun asti, koska markkinatilanteessa ei ole tapahtunut merkittävää parantumista. Pyydän, että Pyhäjoen kunnanhallitus ottaa jatkoaikahakemuksen käsiteltäväksi ja suhtautuu asiaan myönteisesti.

Ystävällisesti

Pentti Hämeenaho Oy

Pekka Sarajärvi  
toimitusjohtaja"

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus	§ 301	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 313	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 378	03.10.2016
Kunnanhallitus	§ 414	09.10.2017
Kunnanhallitus	§ 252	07.10.2019

---

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 252

Pentti Hämeenaho Oy / toimitusjohtaja Pekka Sarajärvi kirjoittaa 11.9.2019:

"Arvoisa Pyhäjoen kunnanhallitus

Olemme suunnitelleet rakennushanketta Ollinmäki 1 sijaitsevalle vuokratontille (kortteli 704, tontti 13).

Paikalle on suunniteltu rakennettavaksi toimistotilaa ja koneasema.

Jäädymme hankkeen aiemmin markkinatilanteen hiipumisen takia. Aiemmin anomamme rakentamisveloitteen jatkoaika päättyi 31.12.2018. Haemme nyt jatkoaikaa rakentamisveloitteelle vuoden 2020 loppuun asti, koska markkinatilanteessa ei ole tapahtunut merkittävää parantumista. Pyydän, että Pyhäjoen kunnanhallitus ottaa jatkoaikahakemuksen käsiteltäväksi ja suhtautuu asiaan myönteisesti."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 278	01.10.2012
Kunnanhallitus	§ 263	01.09.2014
Kunnanhallitus	§ 438	23.10.2017
Kunnanhallitus	§ 253	07.10.2019

---

## **Kauppakirja E. Helaakoski Oy / Pyhäjoen kunta / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

Khall 01.10.2012 § 278

Pyhäjoen kunta ja E. Helaakoski Oy ovat neuvotelleet määräalakaupan tilasta Kunnanerkkilä (625-403-28-0). Määräalan pinta-ala on noin 15 230 m<sup>2</sup>.

Kauppakirja liitteenä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 01.09.2014 § 263

E.Helaakoski Oy hakee 20.8.2014 päivätyllä kirjeellään Pyhäjoen kunnalta ostamalleen teollisuustontille 625-403-28-0 rakentamisvelvoitteen jatkoaikaa kahdeksi vuodeksi. Kirje liitteenä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää kauppakirjan nojalla jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 25.9.2016 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 23.10.2017 § 438

E.Helaakoski Oy kirjoittaa 19.10.2017:

"Arvoisa kunnanhallitus

Haemme Pyhäjoen kunnassa sijaitsevan kiinteistötunnuksella 625-403-28-0-M610 olevalle teollisuustontille rakentamisvelvoitteen jatko-aikaa vuoden 2018 loppuun saakka.

Jatkohakemusta perustelemme tämän hetkellä alueen markkinatilanteella sekä Hanhikivi 1 ydinvoimalahankkeen aikataulumuutoksella.

Raahessa 19.10.2017

Kunnioittavasti

E.Helaakoski Oy

Kunnanhallitus	§ 278	01.10.2012
Kunnanhallitus	§ 263	01.09.2014
Kunnanhallitus	§ 438	23.10.2017
Kunnanhallitus	§ 253	07.10.2019

---

Jarmo Helaakoski  
toimitusjohtaja "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 253

E.Helaakoski Oy / Jarmo Helaakoski kirjoittaa 16.9.2019:

"Arvoisa Kunnanhallitus

Haemme Pyhäjoen kunnassa sijaitsevan kiinteistötunnuksella 625-403-28-0-M610 olevalle teollisuustontille rakentamisveloitteen jatko-aikaa vuoden 2020 loppuun saakka.

Jatkohakemusta perustelemme tämän hetkiselällä alueen markkinatilanteella sekä Hanhikivi 1 ydinvoimalahankkeen aikataulumuutoksella."

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 345	14.10.2013
Kunnanhallitus	§ 295	29.09.2014
Kunnanhallitus	§ 453	26.10.2015
Kunnanhallitus	§ 363	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 254	07.10.2019

---

## **Varaussopimus / St1 Oy / Uusi varaussopimus / Kauppakirja / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

121/10.00.02/2013

Khall 14.10.2013 § 345

Pyhäjoen kunta ja St1 Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 29.09.2014 § 295

Pyhäjoen kunta ja St1 Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan uuden varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 26.10.2015 § 453

St1 Oy kirjoittaa 14.10.2015:

"Tarjous maa-alueen ostamisesta

St1 Oy on kiinnostunut Pyhäjoen kunnan Ollinmäen yrityskylän korttelin 707 tontti nro 1, jonka pinta-ala on 4.665 m<sup>2</sup> seuraavin edellytyksin:

- Tontilla tehdään St1:n toimesta maaperätutkimus, jossa tutkitaan maaperän rakentamisolosuhteita sekä mahdollisia pilaantumisia. Alueen maaperän tulee läpäistä St1 Oy:n teettämä ympäristötarkastus.
- St1 pyrkii toteuttamaan automaattiaseman investoinnin, jossa polttoaineiden tarjonta henkilöautoille ja raskaalle kalustolle kahden vuoden kuluessa kauppakirjan allekirjoittamisesta.
- ST1 aktiivisesti tutkii mahdollisuuksia toteuttaa taukopalveluita (kahvila/ ravintola/wc/suihku jne) tontille, jotka toteutetaan lähtökohtaisesti kysyntäpohjalta kolmannen osapuolen toimesta. Tulemme kartoittamaan myös muiden toimialojen sijoittumista tontille.
- Kauppahinta osapuolten kesken tehdyn varaussopimuksen mukaisesti.

Toivomme tarjouksen soveltuvan Teille ja johtavan jatkoneuvotteluihin.

Kunnanhallitus	§ 345	14.10.2013
Kunnanhallitus	§ 295	29.09.2014
Kunnanhallitus	§ 453	26.10.2015
Kunnanhallitus	§ 363	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 254	07.10.2019

---

Mahdollisiin kysymyksiin vastaa Anssi Kauppila (gsm 040 537 5661 tai email anssi.kauppila@.fi) tai Klaus Justander (gsm 040 516 2649 tai email klaus.justander@.fi).

Helsingissä, lokakuun 14. päivänä 2015

ST1 Oy

Juha Vanninen  
johtaja"

Mikko Reinekari

Ehdotus:  
Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy St1 Oy:n tontin ostotarjouksen ehdot,
- 2) valtuuttaa kunnanjohtajan ja palveluesimiehen laatimaan ja allekirjoittamaan tontin myynnistä kauppakirjan.

Päätös:  
Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Khall 25.09.2017 § 363

St1 Oy:n kiinteistöpäällikkö Klaus Justander kirjoittaa 20.9.2017:

"JATKOAIKAPYYNTÖ RAKENTAMISVELVOITTEELLE -  
KUUSIVÄYLÄ 1 (625-405-8-35)

Pyhäjoen kunta on myynyt St1 Oy:lle 30.11.2015 allekirjoitetulla kauppakirjalla Pyhäjoen Ollinmäen yritysalueelta Kuusiväylä 1 -nimisen kiinteistön RN:o 8:35 (kiinteistötunnus 625-405-8-35, tontin pinta-ala noin 4.665 m<sup>2</sup>). Kauppakirjassa on määritelty ehto rakentamisvelvoitteesta, jonka mukaisesti ostajan (St1) tulisi rakentaa tontille automaattiasema, jossa on polttoaineiden tarjonta henkilöautoille ja raskaalle kalustolle 1.11.2017 mennessä. Myyjä (Pyhäjoen kunta) voi kuitenkin hakemuksesta pidentää tässä tarjotettua rakennusaikaa. Haastavasta markkinatilanteesta johtuen St1 pyytää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteen toteuttamiselle vuodella eteenpäin.

St1 on suomalainen energiayhtiö, joka toteuttaa toiminnassaan visiotaan olla johtava CO2-hyvän energian valmistaja ja myyjä. Yhtiö tutkii ja kehittää liiketaloudellisesti kannattavia, ympäristöä säästäviä energiaratkaisuja. St1:n energiapalvelut ja -tuotteet ulottuvat tuulivoimasta biojätepohjaiseen RE85 -korkeaseosetanoliiin. Yhtiöllä on seitsemän bioetanolin tuotantolaitosta Suomessa, jalostamo Göteborgissa sekä St1- ja Shell- asemia Suomessa,

Kunnanhallitus	§ 345	14.10.2013
Kunnanhallitus	§ 295	29.09.2014
Kunnanhallitus	§ 453	26.10.2015
Kunnanhallitus	§ 363	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 254	07.10.2019

---

Ruotsissa ja Norjassa. Yhtiön pääkonttori sijaitsee Helsingissä.

Mahdollisiin kysymyksiin vastaa Klaus Justander (gsm 040 516 2649 tai email klaus.justander@st1.fi)."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 254

St1 Oy / Kiinteistöhallinnon asiantuntija Juuli Herttuainen kirjoittaa 8.11.2018:

**"Jatkoaikapyyntö rakentamisveloitteelle koskien kiinteistöä 625-405-8-35 (Kuusiväylä 1)**

Pyhäjoen kunta ja St1 ovat allekirjoittaneet 30.11.2015 kauppakirjan, jolla kunta myy St1 Oy:lle Kuusiväylä 1 -nimisen tilan (kiinteistötunnus 625-405-8-35). Ollilanmäen yritysalueella sijaitsevan kiinteistön kokonaispinta-ala on noin 6.129 m<sup>2</sup>, joka käsittää tontin nro 1 ja kiinteistöllä sijaitsevan EM-alueen.

Kauppakirjassa St1 Oy sitoutui rakentamaan tontille automaattiaseman henkilöautojen ja raskaan kaluston polttonesteiden jakelutoimintaa varten 1.11.2017 mennessä. Pyhäjoen kunnanhallitus on kokouksessaan 25.9.2017 myöntänyt kyseiseen rakentamisveloitteeseen jatkoaikaa 31.12.2018 saakka.

St1 Oy pyytää Pyhäjoen kuntaa jatkamaan rakentamisvelvollisuuden toteuttamisen määräaikaan vuodelle eteenpäin vedoten haastavaan markkinatilanteeseen.

Mahdollisiin kysymyksiin vastaa Juuli Herttuainen (puh. 050 536 1894 tai email juuli.herttuainen@st1.fi)."

Lisäksi Juuli Herttuainen kirjoittaa 20.9.2019 seuraavaa:

"Kiitos viestistä. Kuten puhelinkeskustelussa muutama viikko takaperin kerroin, ST1 Oy on odottavalla kannalla ydinvoimalan rakentamisen suhteen. Kuten varmasti monet muutkin toimijat, myös me olemme odottaneet rakentamisen alkamista ja sen myötä liikemäärien ja asiakasmäärien kasvua. Tällä hetkellä liikennevirrat eivät ole vielä riittäviä, jotta automaattiaseman rakentaminen olisi kannattavaa. Haastavasta markkinatilanteesta johtuen olemme hakeneet rakentamisveloitteelle jatkoaikaa. Aiemmin toimittamani hakemus voidaan käsitellä sellaisenaan."

Puhelinkeskustelussa 1.10.2019 Juuli Herttuainen on ilmoittanut Matti Soroselle, että St1 Oy hakee jatkoaikaa rakentamisveloitteelle 31.12.2021 saakka.

Kunnanhallitus	§ 345	14.10.2013
Kunnanhallitus	§ 295	29.09.2014
Kunnanhallitus	§ 453	26.10.2015
Kunnanhallitus	§ 363	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 254	07.10.2019

---

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



Kunnanhallitus	§ 268	17.09.2012
Kunnanhallitus	§ 297	29.09.2014
Kunnanhallitus	§ 304	11.07.2016
Kunnanhallitus	§ 255	07.10.2019

---

## **Vuokrasopimus Pyhäjoen kunta / Juviset Oy / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen / Vuokrasopimuksen siirto / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

117/10.00.02/2013

Khall 17.09.2012 § 268

Pyhäjoen kunta ja Juviset Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen. Vuokrasopimus pöytäkirjan liitteenä.

---

Khall 29.09.2014 § 297

Juviset Oy hakee 26.9.2014 päivätyllä kirjeellään Pyhäjoen kunnalta vuokraamalleen teollisuustontille (kortteli 706, tontti nro 7) rakentamisvelvoitteen jatkoaikaa kahdeksi vuodeksi. Kirje liitteenä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää vuokrasopimuksen nojalla jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 17.9.2016 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 11.07.2016 § 304

Jukka Vitikka kirjoittaa 29.6.2016:

"1. Juviset Oy on vuokrannut Pyhäjoen kunnalta 17.9.2012 tehdyllä vuokrasopimuksella tontin osoitteesta Kalliokaari 3. Pyhäjoen kunta on myöntänyt jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 17.9.2016 saakka.

Olemme edenneet hankkeessa siten, että tämän kuluvan viikon aikana arkkitehtimme on luvannut rakennuslupakuvat kohteeseen. Sen jälkeen saamme tarvittavat lvi-kuvat rakennuslupaa varten. Kuulimme eilen kunnasta, että nyt heinäkuussa ilmeisesti kahden ensimmäisen viikon aikana ei rakennuslupia käsitellä kesälomien vuoksi. Näin ollen luvan saanti menee elokuulle.

Tarkoituksemme on aloittaa maanrakennustöillä elo-syyskuussa ja rakentaa kuluvan syksyn aikana perustukset siten, että pihan asflatointi suoritetaan ennen talvea. Varsinainen rakentaminen tapahtuu lokakuu 2016-maaliskuu 2017 aikana. sopiiko tämä järjestely rakennusvelvoitteen jatkoajan puitteisiin vai vaatiiko

Kunnanhallitus	§ 268	17.09.2012
Kunnanhallitus	§ 297	29.09.2014
Kunnanhallitus	§ 304	11.07.2016
Kunnanhallitus	§ 255	07.10.2019

---

tämä uuden käsittelyn kunnassanne?

2. Vuokrasopimus on Juviset Oy:n nimissä. Rakentaminen toteutetaan perustettavan ki oy:n lukuun ja taustayhtiönä on VVR-Invest Oy, josta Juviset Oy omistaa 1/3. VVR-Invest Oy on taustayhtiönä kaikissa tähän mennessä toteutetuissa Jemmamakasiini-hankkeissamme Oulussa ja Rovaniemellä. Saman merkin alle toteutetaan myös Pyhäjoki.

Voidaanko vuokrasopimus siirtää perustettavalle kiinteistö oy:lle, joka operoi tontilla jatkossa?

Tarkoituksemme on toteuttaa tontille liitteen mukainen liike- ja teollisuusrakennus, jossa liiketilat tulevat katutasoon ja toimistotilat 2. kerrokseen tässä vaiheessa varauksena myöhempää mahdollista kysyntää ajatellen. Joitakin hajatielusteluja tiloista on tullut mutta lähdemme liikkeelle omalla riskillä.

Yhteistyöterveisin

Juviset Oy/VVR-Invest Oy  
Jukka Vitikka"

Ehdotus:  
Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy ehdotuksen rakentamisaikatauluksi,
- 2) hyväksyy vuokraoikeuden siirron ehdotetulla tavalla.

Päätös:  
Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Khall 07.10.2019 § 255

Kiinteistö Oy Pyhäjoen Kalliokaari 3/VVR-Invest Oy/Juviset Oy / toimitusjohtaja Jukka Vitikka kirjoittaa 6.9.2019:

"Tervehdys!

Olemme vuokranneet Pyhäjoen kunnalta Ollinmäen yrityskylän korttelista 706 teollisuustontin 7, jonka katuosoite on Kalliokaari 3, Pyhäjoki. Tontilla on tähän mennessä tehty maanrakennustöitä sekä valettu tulevan rakennuksen kivijalka.

Tämänpäiväiseen puhelinkeskusteluunne Vitikka/Illikainen viitaten haemme jatkoaikaa mainitun tontin rakentamiseen 31.5.2022 asti.

Perusteena Pyhäjoen ydinvoimalahankkeen toteutumisen viivästyminen alkuperäisestä aikataulusta ja viivästyminen vaikutus rakennettavien tilojen vuokra- ja myyntimarkkinan kahittymiseen. Suunniteltujen tilojen kysyntä on ollut viimeis-

Kunnanhallitus	§ 268	17.09.2012
Kunnanhallitus	§ 297	29.09.2014
Kunnanhallitus	§ 304	11.07.2016
Kunnanhallitus	§ 255	07.10.2019

---

ten vuosien aikana vähäistä.

Lisäksi muistutamme , että olemme maksaneet tonttivuokran säännöllisesti."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 360	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 415	09.10.2017
Kunnanhallitus	§ 256	07.10.2019

---

## **Perustettavan yhtiön puolesta Jari Myllynen / Vuokrasopimus / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

36/10.00.02/2015

Khall 31.08.2015 § 360

Pyhäjoen kunta ja perustettavan yhtiön puolesta Jari Myllynen ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen allekirjoitettavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.10.2017 § 415

Kiinteistö Oy Pyhäjoen Halli / Jari Myllynen kirjoittaa 3.10.2017:

"Arvoisa kunnanhallitus

Haemme jatkoaikaa rakennushankkeen aloittamiselle kysynnän vähäisyyden vuoksi 31.12.2018 saakka. "

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 256

Kiinteistö Oy Pyhäjoen Halli / Jari Myllynen kirjoittaa 4.9.2019:

"Haemme jatkoaikaa rakennushankkeen aloittamiselle kysynnän vähäisyyden vuoksi 31.12.2021 saakka."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 129	30.03.2015
Kunnanhallitus	§ 162	11.04.2016
Kunnanhallitus	§ 257	07.10.2019

---

## **Varaussopimus / RKL Poukkula Oy / Vuokrasopimus (kortteli 706 tontti 6) / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

14/10.00.02/2015

Khall 30.03.2015 § 129

Pyhäjoen kunta ja RKL Poukkula Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 11.04.2016 § 162

Pyhäjoen kunta ja RKL Poukkula Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen allekirjoitettavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 257

Tuomo Poukkula kirjoittaa 1.10.2019:

"Tontin varaus vuoden 2021 loppuun asti."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 110	25.02.2013
Kunnanhallitus	§ 62	25.02.2014
Kunnanhallitus	§ 203	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 439	23.10.2017
Kunnanhallitus	§ 258	07.10.2019

---

## **Varaussopimus / Andament Oy (Mäntykaari 1) / Vuokrasopimus HSK Sähkö Oy / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

120/10.00.02/2013, 6/02.05.05/2014

Khall 25.02.2013 § 110

Pyhäjoen kunta ja Andament Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.02.2014 § 62

Pyhäjoen kunta ja HSK Sähkö Oy (osa Andament Group -konsernia) ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 203

HSK Sähkö Oy kirjoittaa 18.4.2016:

"Pyhäjoen kunta  
Kunnanhallitus

Jatkoaikahakemus Ollinmäen tontin rakentamisvelvoitteeseen

Haemme jatkoaikaa Ollinmäen korttelin 704 tontti nro 1 rakentamisvelvoitteeseen 1.10.2017 saakka. Siihen mennessä rakentamisprojektin aikataulu on varmistunut.

Ystävällisin terveisin

Hannu Kauppi  
toimitusjohtaja  
HSK Sähkö Oy  
Yrityskalliontie 1

Kunnanhallitus	§ 110	25.02.2013
Kunnanhallitus	§ 62	25.02.2014
Kunnanhallitus	§ 203	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 439	23.10.2017
Kunnanhallitus	§ 258	07.10.2019

---

85100 Kalajoki  
p. 050 441 4491"

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 1.10.2017 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 23.10.2017 § 439

HSK Sähkö Oy kirjoittaa 9.10.2017:

"Jatkoaikahakemus Ollinmäen tontin rakentamisveloitteeseen

Haemme jatkoaikaa Ollinmäen korttelin 704 tontti nro 1 rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka. Siihen mennessä rakentamisprojektin aikataulu on varmistunut.

Ystävällisin terveisin

Johanna Kauppi  
Hallintojohtaja"

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 258

HSK Sähkö Oy / toimitusjohtaja Hannu Kauppi kirjoittaa 1.10.2019:

"Hei

Haemme jatkoaikaa kortteli 704, tontti 1 rakentamisveloitteeseen. Odotamme Hanhikivi hankkeen rakentamisvaiheen vilkastumista oman toiminnan tueksi. Tällä hetkellä odottava vaihe on menossa, joka lykännyt meidän rakentamispäätöstä.

Haemme lisäaikaa 31.12.2020 asti."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Kunnanhallitus	§ 110	25.02.2013
Kunnanhallitus	§ 62	25.02.2014
Kunnanhallitus	§ 203	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 439	23.10.2017
Kunnanhallitus	§ 258	07.10.2019

---

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



Kunnanhallitus	§ 409	02.12.2013
Kunnanhallitus	§ 400	08.12.2014
Kunnanhallitus	§ 517	07.12.2015
Kunnanhallitus	§ 437	23.10.2017
Kunnanhallitus	§ 259	07.10.2019

---

**Varaussopimus / Perustettava Kiinteistöyhtiö Pyhäjoki / Uusi varaussopimus, Pyhäjoen Kiinteistö Oy Seitsikko / Kauppakirja / Jatkoaika rakentamisvalvoitteeseen**

129/10.00.02/2013

Khall 02.12.2013 § 409

Pyhäjoen kunta ja Perustettava Kiinteistöyhtiö Pyhäjoki ovat neuvotelleet liitteenä olevan varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 08.12.2014 § 400

Pyhäjoen kunta ja Pyhäjoen Kiinteistö Oy Seitsikko (ent. Perustettava Kiinteistöyhtiö Pyhäjoki) ovat neuvotelleet liitteenä olevan uuden varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.12.2015 § 517

Pyhäjoen kunta ja Pyhäjoen Kiinteistö Oy Seitsikko ovat neuvotelleet kaupan tilasta Kalliokaari 5 RN:o 5:132 (625-405-5-132). Kaupan kohteena olevan tilan pinta-ala on noin 2457 m<sup>2</sup>.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 23.10.2017 § 437

Pyhäjoen Kiinteistö Oy Seitsikko kirjoittaa 18.10.2017:

"Arvoisa kunnanhallitus

Kuten tiedämme Fennovoiman ydinvoimalahanke on viivästynyt ja joka taas heijastuu suoraan Pyhäjoen teollisuusalueen rakentamiseen. Tähän viitaten

Kunnanhallitus	§ 409	02.12.2013
Kunnanhallitus	§ 400	08.12.2014
Kunnanhallitus	§ 517	07.12.2015
Kunnanhallitus	§ 437	23.10.2017
Kunnanhallitus	§ 259	07.10.2019

---

haemme jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen vuoden 2018 loppuun saakka meidän omistamallamme kiinteistölle nro 325-405-5-132.

Meillä on ollut useita neuvotteluja monen toimitilojen vuokraamisesta kiinnostuneen tahon kanssa mutta kaikki ovat olleet varovaisia vielä koska ydinvoimalan rakentaminen on viivästynyt. Eli kiinnostusta löytyy kun voimalahanke lähtee etenemään.

Yhteistyöterveisin  
Mika Vihelä  
Kiinteistö Oy Pyhäjoen Seitsikko "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 259

Winda Power Oy / Project Manager / Partner Hannu Rantapää kirjoittaa sähköpostilla 17.9.2019 seuraavaa:

"Hei....

Ystävällisesti vastauksena tiedusteluunne hankkimaamme Ollinmäen teollisuustonttia koskien haluaisimme ilmoittaa:

- \* tontille olemme suunnitelleet TEOLLISUUDEN PALVELUPISTEEN.
- \* meillä oli hankesuunnittelu hyvin pitkällä, Fennovoiman lykkäyspäätöksen vuoksi valitettavasti myös meidän hankkeen investointipäätös siirtyi. Seuraamme hyvin kiinnostuneena voimalainvestoinnin kehitystä ja tulemme reagoimaan heti kun voimalahanke tarvitsee palvelutoiminnan keskittymää.
- \* koska Teillä Pyhäjoen kuntana on ehkä paras tieto voimalan investointiaikataulusta, pyytäisimme Teitä jatkamaan rakentamisveloitteen aikaa vähintään 31.12.2021.

Mikäli Teillä on kysymyksiä asian osalta niin vastaamme mielellämme."

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 361	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 402	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 27	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 260	07.10.2019

---

## **Temotek Oy (kortt. 701, tontti 2) / Varaussopimus / Vuokrasopimus / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

37/10.00.02/2015

Khall 31.08.2015 § 361

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen allekirjoitettavaksi.

-----

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Toni Grekula esitti, että varaussopimusta ei tehdä. Kunnanhallituksen jäsen Eija Flink kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaesitys ja asiasta on äänestettävä.

Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Toni Grekulan tekemää esitystä äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Pahkala, Lintunen, Kallio, Pirkola, Peltoniemi) ja 2 EI-ääntä (Grekula, Flink).

Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen tuloksena esittelijän ehdotus on kunnanhallituksen päätös.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 14.09.2015 § 402

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen allekirjoitettavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 22.01.2018 § 27

Kunnanhallitus	§ 361	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 402	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 27	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 260	07.10.2019

---

Temotek Oy kirjoittaa 18.12.2017:

"Pyhäjoen kunnanhallitus

Pyhäjoki: Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 3 (3263m2)  
rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 2 (3471m2)  
rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Heikosta asuntojen kysynnästä johtuen, pyydämme rakentamisvelvollisuudelle  
jatkoaikaa 31.12.2018 saakka.

Lisätietoja: Toimitusjohtaja Mika Kaikkonen p. 040 510 4777

Oulussa 18.12.2017

Temotek Oy

Mika Kaikkonen  
Toimitusjohtaja "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2018  
saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 260

Temotek Oy / aluejohtaja Timo Eskola kirjoittaa 2.10.2019:

### **"Rakentamisvelvoitteen ja varausajan jatkaminen**

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy (perustettavien asunto-osakeyhtiöiden lukuun)  
ovat allekirjoittaneet tontin vuokrasopimukset seuraavista vuokra-alueista:

- 625-405-5-151, Kaukontie
- 625-405-5-150, Työväentalo
- 625-405-33-4, Kenttäkuja 4
- 625-405-33-2, Kenttäkuja 2
- 625-405-33-3, Kenttäkuja 3
- 625-405-33-1, Kenttäkuja 1

Kenttäkuja 3:n ja Kenttäkuja 4:n osalta projektit on toteutettu. Muilta osin ra-  
kentamista ei ole vielä aloitettu.

Kunnanhallitus	§ 361	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 402	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 27	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 260	07.10.2019

---

Alueet on vuokrattu Fennovoima Oy:n Pyhäjoen kuntaan rakennettavan laitoksen synnyttämään asuntotarpeen täyttämiseksi. Vuokrasopimuksissa on sovittu talokohtaiset rakentamisvelvoiteajat sekä mahdollisuus hakea jatkoaikaa, mikäli Fennovoiman ja Rusatom Overseasin 21.12.2013 julkaisemassa laitostoimituksessa sovitun aikataulun mukaiset työt viivästyvät.

Lisäksi Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat allekirjoittaneet varaussopimukset seuraavista yritystonteista:

- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 3.
- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 2.

Koska edellä mainittu laitostoimitus ei ole toistaiseksi edennyt alkuperäisen aikataulun mukaisesti, haemme kunnioittavasti, että Pyhäjoen kunta myöntää edellä mainittujen vuokratonttien rakentamisvelvoitteelle ja yritystonttien varauksille jatkoaikaa, joka on vähintään laitostoimituksen 21.12.2013 julkaistun toteutusaikataulun ja todellisen toteutumisen välinen aika."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 362	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 403	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 28	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 261	07.10.2019

---

## **Temotek Oy (kortt. 701, tontti 3) / Varaussopimus / Vuokrasopimus / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

37/10.00.02/2015

Khall 31.08.2015 § 362

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen allekirjoitettavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 14.09.2015 § 403

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen allekirjoitettavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 22.01.2018 § 28

Temotek Oy kirjoittaa 18.12.2017:

"Pyhäjoen kunnanhallitus

Pyhäjoki: Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 3 (3263m<sup>2</sup>) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 2 (3471m<sup>2</sup>) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Heikosta asuntojen kysynnästä johtuen, pyydämme rakentamisvelvollisuudelle jatkoaikaa 31.12.2018 saakka.

Lisätietoja: Toimitusjohtaja Mika Kaikkonen p. 040 510 4777

Oulussa 18.12.2017

Temotek Oy

Kunnanhallitus	§ 362	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 403	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 28	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 261	07.10.2019

---

Mika Kaikkonen  
Toimitusjohtaja "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 261

Temotek Oy / aluejohtaja Timo Eskola kirjoittaa 2.10.2019:

**"Rakentamisveloitteen ja varausajan jatkaminen**

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy (perustettavien asunto-osakeyhtiöiden lukuun) ovat allekirjoittaneet tontin vuokrasopimukset seuraavista vuokra-alueista:

- 625-405-5-151, Kaukontie
- 625-405-5-150, Työväentalo
- 625-405-33-4, Kenttäkuja 4
- 625-405-33-2, Kenttäkuja 2
- 625-405-33-3, Kenttäkuja 3
- 625-405-33-1, Kenttäkuja 1

Kenttäkuja 3:n ja Kenttäkuja 4:n osalta projektit on toteutettu. Muilta osin rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Alueet on vuokrattu Fennovoima Oy:n Pyhäjoen kuntaan rakennettavan laitoksen synnyttämään asuntotarpeen täyttämiseksi. Vuokrasopimuksissa on sovittu talokohtaiset rakentamisveloitteajat sekä mahdollisuus hakea jatkoaikaa, mikäli Fennovoiman ja Rusatom Overseasin 21.12.2013 julkaisemassa laitostoimituksessa sovitun aikataulun mukaiset työt viivästyvät.

Lisäksi Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat allekirjoittaneet varaussopimukset seuraavista yritystonteista:

- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 3.
- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 2.

Koska edellä mainittu laitostoimitus ei ole toistaiseksi edennyt alkuperäisen aikataulun mukaisesti, haemme kunnioittavasti, että Pyhäjoen kunta myöntää edellä mainittujen vuokratonttien rakentamisveloitteelle ja yritystonttien varauksille jatkoaikaa, joka on vähintään laitostoimituksen 21.12.2013 julkaistun toteutusaikataulun ja todellisen toteutumisen välinen aika."

Ehdotus:

Kunnanhallitus	§ 362	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 403	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 28	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 261	07.10.2019

---

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



Kunnanhallitus	§ 302	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 311	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 27	11.01.2016
Kunnanhallitus	§ 421	31.10.2016
Kunnanhallitus	§ 346	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 262	07.10.2019

---

**Vuokrasopimus Pyhäjoen kunta / Maheva Oy (tontti nro 1) /  
Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen / Liite vuokrasopimukseen  
/ Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

119/10.00.02/2013

Khall 15.10.2012 § 302

Pyhäjoen kunta ja Maheva Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen (tontti nro 1).

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 13.10.2014 § 311

Maheva Oy hakee 26.9.2014 päivätyllä kirjeellään Pyhäjoen kunnalta vuokramalleen teollisuustontille (kortteli 706, tontti nro 1) rakentamisvelvoitteen jatkoaikaa kahdeksi vuodeksi. Kirje liitteenä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää vuokrasopimuksen nojalla jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 30.10.2016 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 11.01.2016 § 27

Pyhäjoen kunta ja Maheva Oy ovat neuvotelleet muutoksen vuokrasopimukseen.

Maheva Oy ja Jake Rakennus Bygg Oy / perustettavan yhtiön lukuun kirjoittavat 8.1.2016:

"Vuokrasopimuksien siirtopyyntö Pyhäjoen kunnalle

Maheva Oy, 0660940-7  
c/o Corbel Oy  
Torikatu 22 A, 90100 Oulu

Jake Rakennus Bygg Oy, 1828663-3 (Perustettavan yhtiön lukuun)  
Havutie 3, 68600 Pietarsaari

Kunnanhallitus	§ 302	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 311	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 27	11.01.2016
Kunnanhallitus	§ 421	31.10.2016
Kunnanhallitus	§ 346	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 262	07.10.2019

---

Maheva Oy pyytää Pyhäjoen kuntaa siirtämään Pyhäjoen kunnan Ollinmäen yritys kylän korttelin 706 teollisuustonttia nro 5, Katajankaari 1 sekä korttelin 706 teollisuustonttia nro 1, Kuusiväylä 3 koskevat vuokrasopimukset kaikkine ehtoineen Jake Rakennus Bygg Oy:lle, myöhemmin perustettavan yhtiön lukuun.

Vuokrasopimuksien vuokrauskausi on alkanut 1.11.2012, sopimukset ovat tämän asiakirjan liitteinä.

Oulussa 8.1.2016

MAHEVA OY  
Anna-Riitta Pesonen  
toimitusjohtaja

Pietarsaassa 8.1.2016

JAKE RAKENNUS BYGG OY / Perustettavan yhtiön lukuun  
Jonny Asplund                      Johan Asplund  
kehitysjohtaja                      Toimitusjohtaja"

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan muutoksen vuokrasopimukseen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Khall 31.10.2016 § 421

Jake Rakennus Bygg Oy kirjoittaa 26.10.2016:

"Pyhäjoen kunta

Jatkoaikahakemus

Kunnanhallituksen päätöksellä 11.1.2016 § 28 Maheva Oy:n vuokrasopimus on siirretty Jake Rakennus Bygg Oy:lle. Pyhäjoen kunnan Ollinmäen yritys kylän korttelin 706, tontteihin 1 ja 5 on rakentamisvelvoite 30.10.2016 saakka (kts myös Khall 13.10.2014 § 312). Tontille 1 ja 5 on haettu ja myönnetty kunta-poikkeama Khall 22.2.2016 § 78 ja Khall 11.4.2016 § 150 päätöksien perusteella.

Jake Rakennus Bygg Oy on aktiivisesti 2016 vuoden alusta tehnyt myyntityötä ja päivittänyt alkuperäisen (18.1.2016) liiketoimintasuunnitelma koskien Ollinmäen liikekeskus hanketta. Hankkeen realistinen aikataulu seuraa ennen kaikkea ydinvoimala projektin varsinaista rakennuslupaa päätöstä ja aikataulua sekä voi-

Kunnanhallitus	§ 302	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 311	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 27	11.01.2016
Kunnanhallitus	§ 421	31.10.2016
Kunnanhallitus	§ 346	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 262	07.10.2019

---

malaprojektin muihin rakentamispäätöksiin. Erityisesti 2016 kesän jälkeen olemme käyneet useamman tahon kanssa (vuokralaisehdokkaita) myötävaikutteisia keskusteluja. Parasta aikaa neuvotellaan mm. seuraavien toimijoiden kanssa; tekninen kauppa, kuntosali yrittäjiä, kahvila ja ravintola yrittäjiä, suunnittelu-toimistoja sekä päivittäistavarakauppa toimijan kanssa.

Päivitetty aikataulusuunnitelma (tiivistelmä)

Vaihe 1 (n 1800 m<sup>2</sup> + valmius n 600 m<sup>2</sup> toimistotilaan toisessa kerroksessa):

- 10/2016 - 5/2017
  - \* kiinteistöyhtiön omistus- ja rahoitusrakenteen sopimista
  - \* vuokrasopimuksien solmiminen
  - \* virallinen rakentamispäätös
  - \* ARK suunnittelu rakennuslupahakemusta varten
- 03-06/2017 rakennusluvan jättö
- 5/2017 rakentaminen alkaa (aikaisintaan)
- 10/2017 rakentaminen alkaa (viimeistään)
- 3-4/2018 liikekeskuksen avaaminen (tavoite on yhtäaikaisesti ST1 kanssa)

Vaihe 2-3 (n 1000 + 600 m<sup>2</sup>)

- 2017-2018 talvella vuokrasopimukset ja suunnittelu
- 2018 syksyllä rakentaminen alkaa
- 2019-2020 valmistuu

Edellä olevaan viitaten anommekin Pyhäjoen kunnanhallitukselta jatkoaikaa hankkeen rakentamisvelvoitteeseen aloittamiselle 30.04.2018 saakka.

Päiväys 26.10.2016

Jake Rakennus Bygg Oy

Johan Asplund                      Jonny Asplund  
Toimitusjohtaja "

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää vuokrasopimuksen nojalla jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 30.6.2017 saakka.

-----

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että jatkoaikaa ei myönnetä.

Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Kunnanhallitus	§ 302	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 311	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 27	11.01.2016
Kunnanhallitus	§ 421	31.10.2016
Kunnanhallitus	§ 346	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 262	07.10.2019

---

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Eija Flink ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen.

---

Khall 11.09.2017 § 346

Jake Rakennus Bygg Oy kirjoittaa 31.8.2017:

**"JATKOAIKAHAKEMUS** (119/10.00.02/2013)

Kunnanhallituksen päätöksellä 31.10.2016 § 421 Kunnan hallitus on myöntänyt vuokrasopimuksen nojalla jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 30.6.2017 saakka.

Jake Rakennus Bygg Oy on aktiivisesti 2016 vuoden alusta tehnyt myyntityötä joka edelleen jatkuu liiketoimintasuunnitelman mukaisesti koskien Ollinmäen liikekeskus hanketta. Keväällä 2017 ja kesän jälkeen olemme käyneet useamman uuden tahon kanssa (vuokralaisehdokkaita) myötävaikutteisia keskusteluja. Alustavia (suullisia) sopimuksia on tehty seuraavien toimijoiden kanssa; tekninen kauppa, kuntosali yrittäjiä, kahvila ja ravintola yrittäjiä sekä suunnittelutoimistoja.

**PÄIVITETTY AIKATAULUSUUNNITELMA (tiivistelmä)**

**Vaihe 1 (n 1200 m<sup>2</sup> + valmius n 600 m<sup>2</sup> toimistotilaan toisessa kerroksessa):**

- 10/2017 – 4/2018
  - o kiinteistöyhtiön omistus- ja rahoitusrakenteen sopimista
  - o vuokrasopimusten solminta
  - o virallinen rakentamispäätös
  - o ARK suunnittelu rakennuslupahakemusta varten
- 02-04/2018 rakennusluvan jättö
- 4-5/2018 rakentaminen alkaa (aikaisintaan)
- 10/2018 rakentaminen alkaa (viimeistään)
- 8/2018 liikekeskuksen avaaminen, aikaisintaan (tavoite on yhtäaikaisesti ST1:kanssa)
- 2-3/2019 liikekeskuksen avaaminen, viimeistään

**Vaihe 2-3 (n 1600 + 600m<sup>2</sup>):**

Kunnanhallitus	§ 302	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 311	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 27	11.01.2016
Kunnanhallitus	§ 421	31.10.2016
Kunnanhallitus	§ 346	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 262	07.10.2019

---

- 2018-2019 talvella vuokrasopimukset ja suunnittelu
- 2019 syksyllä rakentaminen alkaa
- 202-2022 valmistuu

Edellä olevaan viitaten anommekin Pyhäjoen kunnanhallitukselta jatkoaikaa hankkeen rakentamisveloitteeseen aloittamiselle 31.12.2018 saakka.

Päiväys 31.08.2017

Jake Rakennus Bygg Oy

Johan Asplund  
Toimitusjohtaja"

Jonny Asplund

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 262

Jake Rakennus Bygg Oy / Jonny Asplund kirjoittaa 3.10.2019:

"Hei,

Pyydämme rakentamisveloitteen täyttämiseksi jatkoaikaa 31.12.2021 saakka koskien kortteli 706 tontti nro 1 ja tontti nro 5."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 303	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 312	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 28	11.01.2016
Kunnanhallitus	§ 422	31.10.2016
Kunnanhallitus	§ 347	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 263	07.10.2019

---

**Vuokrasopimus Pyhäjoen kunta / Maheva Oy (tontti nro 5) /  
Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen / Liite vuokrasopimukseen  
/ Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

119/10.00.02/2013

Khall 15.10.2012 § 303

Pyhäjoen kunta ja Maheva Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen (tontti nro 5).

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 13.10.2014 § 312

Maheva Oy hakee 26.9.2014 päivätyllä kirjeellään Pyhäjoen kunnalta vuokraamalleen teollisuustontille (kortteli 706, tontti nro 5) rakentamisvelvoitteen jatkoaikaa kahdeksi vuodeksi. Kirje liitteenä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää vuokrasopimuksen nojalla jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 30.10.2016 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 11.01.2016 § 28

Pyhäjoen kunta ja Maheva Oy ovat neuvotelleet muutoksen vuokrasopimukseen.

Maheva Oy ja Jake Rakennus Bygg Oy / perustettavan yhtiön lukuun kirjoittavat 8.1.2016:

"Vuokrasopimuksien siirtopyyntö Pyhäjoen kunnalle

Maheva Oy, 0660940-7  
c/o Corbel Oy  
Torikatu 22 A, 90100 Oulu

Jake Rakennus Bygg Oy, 1828663-3 (Perustettavan yhtiön lukuun)  
Havutie 3, 68600 Pietarsaari

Kunnanhallitus	§ 303	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 312	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 28	11.01.2016
Kunnanhallitus	§ 422	31.10.2016
Kunnanhallitus	§ 347	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 263	07.10.2019

---

Maheva Oy pyytää Pyhäjoen kuntaa siirtämään Pyhäjoen kunnan Ollinmäen yritys kylän korttelin 706 teollisuustonttia nro 5, Katajankaari 1 sekä korttelin 706 teollisuustonttia nro 1, Kuusiväylä 3 koskevat vuokrasopimukset kaikkine ehtoineen Jake Rakennus Bygg Oy:lle, myöhemmin perustettavan yhtiön lukuun.

Vuokrasopimuksien vuokrauskausi on alkanut 1.11.2012, sopimukset ovat tämän asiakirjan liitteinä.

Oulussa 8.1.2016

MAHEVA OY  
Anna-Riitta Pesonen  
toimitusjohtaja

Pietarsaassa 8.1.2016

JAKE RAKENNUS BYGG OY / Perustettavan yhtiön lukuun  
Jonny Asplund                      Johan Asplund  
kehitysjohtaja                      Toimitusjohtaja"

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan muutoksen vuokrasopimukseen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Khall 31.10.2016 § 422

Jake Rakennus Bygg Oy kirjoittaa 26.10.2016:

"Pyhäjoen kunta

Jatkoaikahakemus

Kunnanhallituksen päätöksellä 11.1.2016 § 28 Maheva Oy:n vuokrasopimus on siirretty Jake Rakennus Bygg Oy:lle. Pyhäjoen kunnan Ollinmäen yritys kylän korttelin 706, tontteihin 1 ja 5 on rakentamisvelvoite 30.10.2016 saakka (kts myös Khall 13.10.2014 § 312). Tontille 1 ja 5 on haettu ja myönnetty kunta-poikkeama Khall 22.2.2016 § 78 ja Khall 11.4.2016 § 150 päätöksien perusteella.

Jake Rakennus Bygg Oy on aktiivisesti 2016 vuoden alusta tehnyt myyntityötä ja päivittänyt alkuperäisen (18.1.2016) liiketoimintasuunnitelma koskien Ollinmäen liikekeskus hanketta. Hankkeen realistinen aikataulu seuraa ennen kaikkea ydinvoimala projektin varsinaista rakennuslupaa päätöstä ja aikataulua sekä voimaprojektin muihin rakentamispäätöksiin. Erityisesti 2016 kesän jälkeen

Kunnanhallitus	§ 303	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 312	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 28	11.01.2016
Kunnanhallitus	§ 422	31.10.2016
Kunnanhallitus	§ 347	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 263	07.10.2019

---

olemme käyneet useamman tahon kanssa (vuokralaisehdokkaita) myötävaikutteisia keskusteluja. Parasta aikaa neuvotellaan mm. seuraavien toimijoiden kanssa; tekninen kauppa, kuntosali yrittäjiä, kahvila ja ravintola yrittäjiä, suunnittelu-toimistoja sekä päivittäistavarakauppa toimijan kanssa.

Päivitetty aikataulusuunnitelma (tiivistelmä)

Vaihe 1 (n 1800 m<sup>2</sup> + valmius n 600 m<sup>2</sup> toimistotilaan toisessa kerroksessa):

- 10/2016 - 5/2017

\* kiinteistöyhtiön omistus- ja rahoitusrakenteen sopimista

\* vuokrasopimuksien solmiminen

\* virallinen rakentamispäätös

\* ARK suunnittelu rakennuslupahakemusta varten

- 03-06/2017 rakennusluvan jättö

- 5/2017 rakentaminen alkaa (aikaisintaan)

- 10/2017 rakentaminen alkaa (viimeistään)

- 3-4/2018 liikekeskuksen avaaminen (tavoite on yhtäaikaisesti ST1 kanssa)

Vaihe 2-3 (n 1000 + 600 m<sup>2</sup>)

- 2017-2018 talvella vuokrasopimukset ja suunnittelu

- 2018 syksyllä rakentaminen alkaa

- 2019-2020 valmistuu

Edellä olevaan viitaten anommekin Pyhäjoen kunnanhallitukselta jatkoaikaa hankkeen rakentamisveloitteeseen aloittamiselle 30.04.2018 saakka.

Päiväys 26.10.2016

Jake Rakennus Bygg Oy

Johan Asplund  
Toimitusjohtaja "

Jonny Asplund

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää vuokrasopimuksen nojalla jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 30.6.2017 saakka.

-----

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että jatkoaikaa ei myönnetä.

Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:



Kunnanhallitus	§ 303	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 312	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 28	11.01.2016
Kunnanhallitus	§ 422	31.10.2016
Kunnanhallitus	§ 347	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 263	07.10.2019

---

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Eija Flink jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

---

Khall 11.09.2017 § 347

Jake Rakennus Bygg Oy kirjoittaa 31.8.2017:

”Kunnanhallituksen päätöksellä 31.10.2016 § 422 Kunnan hallitus on myöntänyt vuokrasopimuksen nojalla jatkoaikaa rakentamiselvoitteeseen 30.6.017 saakka.

Jake Rakennus Bygg Oy on aktiivisesti 2016 vuoden alusta tehnyt myyntityötä joka edelleen jatkuu liiketoimintasuunnitelman mukaisesti koskien Ollinmäen liikekeskus hanketta. Keväällä 2017 ja kesän jälkeen olemme käyneet useamman uuden tahon kanssa (vuokralaisehdokkaita) myötävaikuttaisia keskusteluja. Alustavia (suullisia) sopimuksia on tehty seuraavien toimijoiden kanssa; tekninen kauppa, kuntosali yrittäjiä, kahvila ja ravintola yrittäjiä sekä suunnittelutoimistoja.

### **PÄIVITETTY AIKATAULUSUUNNITELMA (tiivistelmä)**

#### **Vaihe 1 (n 1200 m<sup>2</sup> + valmius n 600 m<sup>2</sup> toimistotilaan toisessa kerroksessa):**

- 10/2017 – 4/2018
  - o kiinteistöyhtiön omistus- ja rahoitusrakenteen sopimista
  - o vuokrasopimusten solminta
  - o virallinen rakentamispäätös
  - o ARK suunnittelu rakennuslupahakemusta varten
- 02-04/2018 rakennusluvan jättö
- 4-5/2018 rakentaminen alkaa (aikaisintaan)
- 10/2018 rakentaminen alkaa (viimeistään)
- 8/2018 liikekeskuksen avaaminen, aikaisintaan (tavoite on yhtäaikaaisesti ST1:kanssa)
- 2-3/2019 liikekeskuksen avaaminen, viimeistään

#### **Vaihe 2-3 (n 1600 + 600m<sup>2</sup>):**

- 2018-2019 talvella vuokrasopimukset ja suunnittelu
- 2019 syksyllä rakentaminen alkaa

Kunnanhallitus	§ 303	15.10.2012
Kunnanhallitus	§ 312	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 28	11.01.2016
Kunnanhallitus	§ 422	31.10.2016
Kunnanhallitus	§ 347	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 263	07.10.2019

---

- 202-2022 valmistuu

Edellä olevaan viitaten anommekin Pyhäjoen kunnanhallitukselta jatkoaikaa hankkeen rakentamisveloitteeseen aloittamiselle 31.12.2018 saakka.

Päiväys 31.08.2017

Jake Rakennus Bygg Oy

Johan Asplund  
Toimitusjohtaja”

Jonny Asplund

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 263

Jake Rakennus Bygg Oy / Jonny Asplund kirjoittaa 3.10.2019:

"Hei,

Pyydämme rakentamisveloitteen täyttämiseksi jatkoaikaa 31.12.2021 saakka koskien kortteli 706 tontti nro 1 ja tontti nro 5."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 337	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 477	09.11.2015
Kunnanhallitus	§ 362	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 264	07.10.2019

---

## **Suomen Maastorakentajat Oy / Vuokrasopimus / Liite vuokrasopimukseen / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

34/10.00.02/2015

Khall 17.08.2015 § 337

Pyhäjoen kunta ja Suomen Maastorakentajat Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen allekirjoitettavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.11.2015 § 477

Pyhäjoen kunta ja Suomen Maastorakentajat Oy ovat neuvotelleet lisäyksen vuokrasopimukseen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan lisäyksen vuokrasopimukseen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 362

Suomen Maastorakentajat Oy:n toimitusjohtaja Jukka Juola kirjoittaa 15.9.2017:

"Arvoisa kunnanhallitus

Ollinmäki: K704, t 8, 5281 rakentamisvelvoite

Pyydämme rakentamiselle jatkoaikaa 31.12.2018 saakka. Vähäisen kysynnän vuoksi emme vielä rakenna tontille."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 264

Jukka Juola kirjoittaa 1.10.2019:

Kunnanhallitus	§ 337	17.08.2015
Kunnanhallitus	§ 477	09.11.2015
Kunnanhallitus	§ 362	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 264	07.10.2019

---

"Pyydän omasta ja Suomen Maastorakentajien puolesta jatkoaikaa rakentamisen aloittamiselle vuoden 2021 loppuun."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 363	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 379	03.10.2016
Kunnanhallitus	§ 265	07.10.2019

---

## **Suomen Maastorakentajat Oy / Varaussopimus (kortt 704, tontti 3) / Vuokrasopimus / Jatkoaikahakemus rakentamisveloitteeseen**

34/10.00.02/2015

Khall 31.08.2015 § 363

Pyhäjoen kunta ja Suomen Maastorakentajat Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen allekirjoitettavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 03.10.2016 § 379

Pyhäjoen kunta ja Suomen Maastorakentajat Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 265

Jukka Juola kirjoittaa 1.10.2019:

"Pyydän omasta ja Suomen Maastorakentajien puolesta jatkoaikaa rakentamisen aloittamiselle vuoden 2021 loppuun."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 364	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 380	03.10.2016
Kunnanhallitus	§ 266	07.10.2019

---

## **Suomen Maastorakentajat Oy / Varaussopimus (kortt 704, tontti 7) / Vuokrasopimus / Jatkoaikahakemus rakentamisveloitteeseen**

34/10.00.02/2015

Khall 31.08.2015 § 364

Pyhäjoen kunta ja Suomen Maastorakentajat Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen allekirjoitettavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 03.10.2016 § 380

Pyhäjoen kunta ja Suomen Maastorakentajat Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 266

Jukka Juola kirjoittaa 1.10.2019:

"Pyydän omasta ja Suomen Maastorakentajien puolesta jatkoaikaa rakentamisen aloittamiselle vuoden 2021 loppuun."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 365	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 381	03.10.2016
Kunnanhallitus	§ 267	07.10.2019

---

## **Suomen Maastorakentajat Oy / Varaussopimus (kortt 704, tontti 11) / Vuokrasopimus / Jatkoaikahakemus rakentamisveloitteeseen**

34/10.00.02/2015

Khall 31.08.2015 § 365

Pyhäjoen kunta ja Suomen Maastorakentajat Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan varaussopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen allekirjoitettavaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 03.10.2016 § 381

Pyhäjoen kunta ja Suomen Maastorakentajat Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 267

Jukka Juola kirjoittaa 1.10.2019:

"Pyydän omasta ja Suomen Maastorakentajien puolesta jatkoaikaa rakentamisen aloittamiselle vuoden 2021 loppuun."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 262	17.09.2012
Kunnanhallitus	§ 342	14.10.2013
Kunnanhallitus	§ 57	30.01.2017
Kunnanhallitus	§ 268	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Salmela / Pyhäjoen kunta / Kauppakirjan siirto / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

Khall 17.09.2012 § 262

Pyhäjoen kunta ja Mikko Salmela / Suvi Salmela ovat neuvotelleet määräalakaupan tilasta 625-405-92-72. Määräalan pinta-ala on noin 1123 m<sup>2</sup>.

Kauppakirja liitteenä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 14.10.2013 § 342

Suvi ja Mikko Salmela sekä Aku Salmela kirjoittaa 7.10.2013:

"Pyhäjoen kunnanjohtaja  
Matti Soronen /  
Pyhäjoen kunnanhallitus

Haluaisimme tiedustella mahdollisuutta tontin myymisestä Suvi ja Mikko Salmelalta Aku Salmelan omistukseen. Tontti sijaitsee Pyhäjoella Pohjankylällä, osoitteessa Kaukontie 18, kiinteistötunnus 625-405-92-72. Kauppahinta 3079€ eli sama hinta millä Suvi ja Mikko Salmela ovat kunnalta ostaneet tontin.

Aku Salmela on halukas ostamaan tontin koska sen sijainti on ihanteellinen hänen palokuntatyön kannalta.

Rakentaminen tontille alkaisi viimeistään 2017 johon pyydämme myös kunnanhallituksen suostumusta.

Kunnioittavasti

Pyhäjoella 7.10.2013

Suvi Salmela

Mikko Salmela

Aku Salmela"

Liitteenä Pyhäjoen kunnan ja Suvi ja Mikko Salmelan välinen kauppakirja.

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy kauppakirjan siirron Suvi ja Mikko Salmelalta Aku Salmelalle. Suvi ja Mikko Salmelan sekä Aku Salmelan välinen laadittava kauppa-



Kunnanhallitus	§ 262	17.09.2012
Kunnanhallitus	§ 342	14.10.2013
Kunnanhallitus	§ 57	30.01.2017
Kunnanhallitus	§ 268	07.10.2019

---

kirja tulee hyväksyttäväksi Pyhäjoen kunnanhallituksessa. Aku Salmelalle siirrettävään kauppakirjaan on otettava alkuperäisen kauppakirjan kaikki ehdot.

- 2) hyväksyy rakentamisveloitteen jatkoajan 2 vuotta eli 11.9.2016 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 30.01.2017 § 57

Kunnanhallituksen päätös 14.10.2013 § 342 ei ole toteutunut tontin ostajasta johtuvista syistä.

Suvi ja Mikko Salmela kirjoittaa 18.1.2017:

"Pyhäjoen kunta  
Kunnanhallitus

Rakentamisveloitteen lykkäys

Omistamme tontin jonka kiinteistötunnus on 625-405-92-72, osoitteessa Kaukontie 18, 86100 Pyhäjoki. Tontille on merkitty rakentamisvelvoite vuoden 2016 loppuun mennessä. Koska ydinvoimalan rakentaminen ei ole edennyt uskomaamme tahtiin niin pyytäisimme että velvoitetta voisi siirtää 2017 loppuun saakka. Olemme olleet asiasta yhteydessä Pirkko Tuuttilaan ja hän on kertonut sähköpostin välityksellä että asia voidaan näin järjestää.

Yhteistyö terveisin!

Suvi Salmela

Mikko Salmela"

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen \_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_  
saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että ehdottomaksi takarajaksi rakentamisveloitteeseen tulee 11.9.2017. Mikäli tonttia ei ole siihen mennessä rakennettu, kunta ryhtyy purkamaan kaupan.

---

Khall 07.10.2019 § 268

Suvi Salmela, Mikko Salmela ja Esa Impola kirjoittavat 2.10.2019:

"Pyhäjoen kunnanjohtaja Matti Soronen / Pyhäjoen kunnanhallitus

Kunnanhallitus	§ 262	17.09.2012
Kunnanhallitus	§ 342	14.10.2013
Kunnanhallitus	§ 57	30.01.2017
Kunnanhallitus	§ 268	07.10.2019

---

Haluaisimme tiedustella mahdollisuutta tontin myymisestä Suvi ja Mikko Salmelalta Rakennus Impola Oy:n omistukseen.

Tontti sijaitsee Pyhäjoen Pohjankylällä, osoitteessa Kaukontie 18, kiinteistötunnus 625-405-92-72. Kauppahinta on 3079€ eli sama hinta millä Suvi ja Mikko Salmela ovat kunnalta ostaneet tontin.

Rakentaminen tontille alkaisi viimeistään vuoden 2021 loppuun mennessä, johon pyydämme myös kunnanhallituksen suostumusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy kauppakirjan siirron Suvi ja Mikko Salmelalta Rakennus Impola Oy:lle. Suvi ja Mikko Salmelan sekä Rakennus Impola Oy:n välinen laadittava kauppakirja tulee hyväksyttäväksi Pyhäjoen kunnanhallituksessa. Rakennus Impola Oy:lle siirrettävään kauppakirjaan on otettava alkuperäisen kauppakirjan kaikki ehdot.
- 2) hyväksyy rakentamisvelvoitteen jatkoajan 31.12.2021 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----  
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

---

Kunnanhallitus	§ 224	25.05.2015
Kunnanhallitus	§ 361	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 269	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Jukka Juola / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

Khall 25.05.2015 § 224

Pyhäjoen kunta ja Jukka Juola ovat neuvotelleet kaupan tilasta Hakalahti RN:o 64:1 (625-405-64-1). Kaupan kohteena olevan tilan pinta-ala on 0,2120 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 361

Jukka Juola kirjoittaa 15.9.2017:

"Arvoisa kunnanhallitus

Pyydän rakentamiselle jatkoaikaa (K268, tontti 4, HAKALAHTI) toukokuulle 2019 saakka. Kysynnän vuoksi en ole vielä alkanut rakentamaan tontille."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteelle 5/2019 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 269

Jukka Juola kirjoittaa 1.10.2019:

"Pyydän omasta ja Suomen Maastorakentajien puolesta jatkoaikaa rakentamisen aloittamiselle vuoden 2021 loppuun."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2021 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 282	22.06.2015
Kunnanhallitus	§ 413	09.10.2017
Kunnanhallitus	§ 270	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Rose-Keittiöt Oy (Rautio RN:o 6:37) / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

Khall 22.06.2015 § 282

Pyhäjoen kunta ja Rose-Keittiöt Oy ovat neuvotelleet määräalakaupan tilasta Rautio RN:o 6:37 (625-405-6-37). Kaupan kohteena olevan määräalan pinta-ala on noin 0,1600 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.10.2017 § 413

T.Kestilä Oy kirjoittaa 2.10.2017:

"Arvoisa Pyhäjoen kunnanhallitus

Haen jatkoaikaa omistamalleni omakotitalo tontille. Tontti sijaitsee Kirkonseudun alueella kortteli 167, tontti no:1. Toivottu jatkoaika olisi 2020 vuoden loppuun edellyttäen, että voimalaitostyömaa on saanut rakentamisluvan.

T.Kestilä Oy  
Marjakankaantie 7  
85100 Kalajoki

Tero Kestilä "

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 10.6.2019 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 270

T.Kestilä Oy / Tero Kestilä kirjoittaa 1.10.2019:

"Arvoisa Pyhäjoen kunnanhallitus

Haen jatkoaikaa omistamalleni omakotitalo tontille. Tontti sijaitsee Kirkonseudun alueella kortteli 167, tontti no:1. Toivon jatkoaikaa vuoden 2021 loppuun edellyttäen, että voimalaitostyömaa on saanut rakentamisluvan."

Ehdotus:

Kunnanhallitus	§ 282	22.06.2015
Kunnanhallitus	§ 413	09.10.2017
Kunnanhallitus	§ 270	07.10.2019

---

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2021 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 43	26.01.2015
Kunnanhallitus	§ 440	14.11.2016
Kunnanhallitus	§ 345	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 271	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Rakennuspalvelu T&T Oy / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

16/10.00.02/2018

Khall 26.01.2015 § 43

Pyhäjoen kunta ja Rakennuspalvelu T&T Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Kielokuja 4 RN:o 59:7 (625-405-59-7). Kaupan kohteena olevan tilan pinta-ala on 0,2215 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 14.11.2016 § 440

Rakennuspalvelu T & T Oy / Jari Taskila kirjoittaa 8.11.2016:

"Hakemus jatkoajasta rakennustyön aloittamiselle

Hakija:

Rakennuspalvelu T & T Oy / Jari Taskila  
Kuulammentie 10, 91800 Tyrnävä

Kohde:

Tila; Kielokuja 4 (625-405-59-7)

Haettava jatkoaika:

Haemme 2 vuoden jatkoaikaa rakennustöiden aloittamiselle.  
(liite: kiinteistön kauppakirja)

Syy:

Aktiivisesta ennakkomarkkinoinnista huolimatta, tontille suunnitellut paritalot eivät ole herättäneet ostajissa riittävää mielenkiintoa. Tällä hetkellä meillä ei ole taloudellisia resursseja toteuttaa kohteita ilman varmuutta siitä, että edes osalle kohteista löytyy ostaja.

Tyrnävällä 8.11.2016

Rakennuspalvelu T & T Oy / Jari Taskila"

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää kauppakirjan nojalla jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 30.5.2018 saakka

Kunnanhallitus	§ 43	26.01.2015
Kunnanhallitus	§ 440	14.11.2016
Kunnanhallitus	§ 345	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 271	07.10.2019

---

Päätös:

Kunnanhallitus päätti myöntää jatkoaikaa 30.5.2017 saakka.

---

Khall 11.09.2017 § 345

Rakennuspalvelu T&T Oy / Jari Taskila kirjoittaa 17.8.2017:

**"Hakemus jatkoajasta rakennustyön aloittamiselle**

Hakija:

Rakennuspalvelu T&T Oy / Jari Taskila  
Kuulammentie 10, 91800 Tyrnävä

Kohde:

Tila; Kielokuja 4 (625-405-59-7)

Haettava jatkoaika:

Haemme jatkoaikaa rakennustöiden aloittamiselle. Hankkeelle alustavasti suunniteltu aloitusajankohta on 1/2019.

Syy:

Aktiivisesta ennakkomarkkinoinnista huolimatta, tontille suunnitellut paritalot eivät ole herättäneet ostajissa riittävää mielenkiintoa. Tällä herkellä mailla ei ole taloudellisia resursseja toteuttaa kohteita ilman varmuutta siitä, että edes osalle kohteista löytyy ostaja.

Tyrnävällä 17.9.2017

Rakennuspalvelu T&T Oy / Jari Taskila"

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisen aloittamiselle 1/2019 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 271

Rakennuspalvelu T&T Oy / Jari Taskila kirjoittaa 9.9.2019:

**"Hakemus jatkoajasta rakennustyön aloittamiselle**

Hakija: Rakennuspalvelu T&T Oy / Jari Taskila  
Kuulammentie 10, 90800 Tyrnävä

Kohde: Tila: Kielokuja 4 (625-405-59-7)

Kunnanhallitus	§ 43	26.01.2015
Kunnanhallitus	§ 440	14.11.2016
Kunnanhallitus	§ 345	11.09.2017
Kunnanhallitus	§ 271	07.10.2019

---

Haettava jatkoaika:

Haemme jatkoaikaa rakennustöiden aloittamiselle 9.9.2021 saakka.

Syy:

Epätietoisuus voimalan rakennusluvan myöntämisestä ja sen vaikutuksesta rakennettavien asuntojen menekkiin."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 9.9.2021 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



Kunnanhallitus	§ 114	14.03.2016
Kunnanhallitus	§ 78	26.02.2018
Kunnanhallitus	§ 272	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Rakennus Impola Oy (Pajukko 625-405-92-76) / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

Khall 14.03.2016 § 114

Pyhäjoen kunta ja Rakennus Impola Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Pajukko (625-405-92-76). Tilan pinta-ala on 0,1171 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 26.02.2018 § 78

Rakennus Impola Oy / Esa Impola kirjoittaa 19.2.2018:

"Pyhäjoen kunnanhallitus

Heikosta asuntojen kysynnästä johtuen, pyydämme seuraavien tonttien rakentamisvelvoitteelle jatkoaikaa 31.3.2019 saakka.

1. pajukko 625-405-92-76
2. välitontti 625-405-92-75

Pyhäjoella 19.2.2018

Terveisin  
Esa Impola  
Rakennus Impola Oy "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.3.2019 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

-----  
Valtuuston I varapuheenjohtaja Anja Impola ilmoitti, että on esteellinen osallistumaan tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistui kokoushuoneesta.

Merkittiin, että kunnanhallituksen jäsen Eija Flink poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn alkaessa klo 21.30.

---

Khall 07.10.2019 § 272

Kunnanhallitus	§ 114	14.03.2016
Kunnanhallitus	§ 78	26.02.2018
Kunnanhallitus	§ 272	07.10.2019

---

Rakennus Impola Oy / Esa Impola kirjoittaa 5.9.2019:

"Hei

Meillä on molemmille tonteille omakotitalot ennakkomyynnissä. Toisesta kohteesta on tällä hetkellä menossa neuvottelu ostajaehdokkaan kanssa. Toisestakin muutamia kyselyitä. Ohessa linkit myynti-ilmoituksiin:

<https://www.etuovi.com/kohde/7903227?haku=M1408178617>

<https://www.etuovi.com/kohde/7863138?haku=M1408178617>

Tällä hetkellä kysyntä asunnoille on sen verran heikkoa, että emme pysty aloittamaan rakentamista ilman sitovaa varausta. Tämän takia pyydämmekin kunnanhallitusta kohteliaimmin myöntämään vielä toisen kerran jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen, 30.6.2020 asti seuraaville kiinteistöille:

1. pajukko 625-405-92-76
2. välitontti 625-405-92-75"

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 30.6.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

---

Kunnanhallitus	§ 115	14.03.2016
Kunnanhallitus	§ 79	26.02.2018
Kunnanhallitus	§ 273	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Rakennus Impola Oy (Välitontti 625-405-92-75) / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

Khall 14.03.2016 § 115

Pyhäjoen kunta ja Rakennus Impola Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Välitontti (625-405-92-75). Tilan pinta-ala on 0,1056 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 26.02.2018 § 79

Rakennus Impola Oy / Esa Impola kirjoittaa 19.2.2018:

"Pyhäjoen kunnanhallitus

Heikosta asuntojen kysynnästä johtuen, pyydämme seuraavien tonttien rakentamisvelvoitteelle jatkoaikaa 31.3.2019 saakka.

1. pajukko 625-405-92-76
2. välitontti 625-405-92-75

Pyhäjoella 19.2.2018

Terveisin  
Esa Impola  
Rakennus Impola Oy "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.3.2019 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

-----  
Valtuuston I varapuheenjohtaja Anja Impola ilmoitti, että on esteellinen osallistumaan tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistui kokoushuoneesta.

---

Khall 07.10.2019 § 273

Rakennus Impola Oy / Esa Impola kirjoittaa 5.9.2019:

"Hei

Kunnanhallitus	§ 115	14.03.2016
Kunnanhallitus	§ 79	26.02.2018
Kunnanhallitus	§ 273	07.10.2019

---

Meillä on molemmille tonteille omakotitalot ennakkomyynnissä. Toisesta kohteesta on tällä hetkellä menossa neuvottelu ostajaehdokkaan kanssa. Toisestakin muutamia kyselyitä. Ohessa linkit myynti-ilmoituksiin:

<https://www.etuovi.com/kohde/7903227?haku=M1408178617>

<https://www.etuovi.com/kohde/7863138?haku=M1408178617>

Tällä hetkellä kysyntä asunnoille on sen verran heikkoa, että emme pysty aloittamaan rakentamista ilman sitovaa varausta. Tämän takia pyydämmekin kunnanhallitusta kohteliaimmin myöntämään vielä toisen kerran jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen, 30.6.2020 asti seuraaville kiinteistöille:

1. pajukko 625-405-92-76
2. välitontti 625-405-92-75"

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 30.6.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

-----

Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

\_\_\_\_\_

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 213	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 31	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 274	07.10.2019

---

## **Varaussopimus Pyhäjoen kunta / Temotek Oy / Vuokrasopimus, Kenttäkuja 1 / Jatkoaika rakentamisveloitteeseen**

114/10.00.02/2013

Khall 04.11.2013 § 371

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet oheisen liitteen mukaisen sopimusluonnoksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus käy periaatekeskustelun asiasta.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi periaatteellisella tasolla varaussopimuksen ja ohjeisti jatkovalmistelua.

---

Khall 18.11.2013 § 388

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 23.06.2014 § 213

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen tilasta Kenttäkuja 1 (625-405-33-1).

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 22.01.2018 § 31

Temotek Oy kirjoittaa 18.12.2017:

"Pyhäjoen kunnanhallitus

Pyhäjoki: K160a, tontti 1 (625-405-5-151) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: K160a, tontti 2 (625-405-5-150) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: K160b, tontti 1 (625-405-33-1) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 213	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 31	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 274	07.10.2019

---

Pyhäjoki: K160b, tontti 1 (625-405-33-3) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Heikosta asuntojen kysynnästä johtuen, pyydämme rakentamisvelvollisuudelle jatkoaikaa 31.12.2018 saakka.

Lisätietoja: Toimitusjohtaja Mika Kaikkonen p. 040 510 4777

Oulussa 18.12.2017

Temotek Oy

Mika Kaikkonen  
Toimitusjohtaja "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 274

Temotek Oy / aluejohtaja Timo Eskola kirjoittaa 2.10.2019:

**"Rakentamisvelvoitteen ja varausajan jatkaminen**

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy (perustettavien asunto-osakeyhtiöiden lukuun) ovat allekirjoittaneet tontin vuokrasopimukset seuraavista vuokra-alueista:

- 625-405-5-151, Kaukontie
- 625-405-5-150, Työväentalo
- 625-405-33-4, Kenttäkuja 4
- 625-405-33-2, Kenttäkuja 2
- 625-405-33-3, Kenttäkuja 3
- 625-405-33-1, Kenttäkuja 1

Kenttäkuja 3:n ja Kenttäkuja 4:n osalta projektit on toteutettu. Muilta osin rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Alueet on vuokrattu Fennovoima Oy:n Pyhäjoen kuntaan rakennettavan laitoksen synnyttämään asuntotarpeen täyttämiseksi. Vuokrasopimuksissa on sovittu talokohtaiset rakentamisvelvoiteajat sekä mahdollisuus hakea jatkoaikaa, mikäli Fennovoiman ja Rusatom Overseasin 21.12.2013 julkaisemassa laitostoimituksessa sovitun aikataulun mukaiset työt viivästyvät.

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 213	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 31	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 274	07.10.2019

---

Lisäksi Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat allekirjoittaneet varaussopimukset seuraavista yritystonteista:

- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 3.
- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 2.

Koska edellä mainittu laitostoimitus ei ole toistaiseksi edennyt alkuperäisen aikataulun mukaisesti, haemme kunnioittavasti, että Pyhäjoen kunta myöntää edellä mainittujen vuokratonttien rakentamisveloitteelle ja yritystonttien varauksille jatkoaikaa, joka on vähintään laitostoimituksen 21.12.2013 julkaistun toteutusaikataulun ja todellisen toteutumisen välinen aika."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 214	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 32	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 275	07.10.2019

---

## **Varaussopimus Pyhäjoen kunta / Temotek Oy / Vuokrasopimus, Kenttäkuja 3 / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

114/10.00.02/2013

Khall 04.11.2013 § 371

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet oheisen liitteen mukaisen sopimusluonnoksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus käy periaatekeskustelun asiasta.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi periaatteellisella tasolla varaussopimuksen ja ohjeisti jatkovalmistelua.

---

Khall 18.11.2013 § 388

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 23.06.2014 § 214

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen tilasta Kenttäkuja 3 (625-405-33-3).

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 22.01.2018 § 32

Temotek Oy kirjoittaa 18.12.2017:

"Pyhäjoen kunnanhallitus

Pyhäjoki: K160a, tontti 1 (625-405-5-151) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: K160a, tontti 2 (625-405-5-150) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: K160b, tontti 1 (625-405-33-1) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.



Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 214	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 32	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 275	07.10.2019

---

Pyhäjoki: K160b, tontti 1 (625-405-33-3) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Heikosta asuntojen kysynnästä johtuen, pyydämme rakentamisvelvollisuudelle jatkoaikaa 31.12.2018 saakka.

Lisätietoja: Toimitusjohtaja Mika Kaikkonen p. 040 510 4777

Oulussa 18.12.2017

Temotek Oy

Mika Kaikkonen  
Toimitusjohtaja "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 275

Temotek Oy / aluejohtaja Timo Eskola kirjoittaa 2.10.2019:

**"Rakentamisvelvoitteen ja varausajan jatkaminen**

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy (perustettavien asunto-osakeyhtiöiden lukuun) ovat allekirjoittaneet tontin vuokrasopimukset seuraavista vuokra-alueista:

- 625-405-5-151, Kaukontie
- 625-405-5-150, Työväentalo
- 625-405-33-4, Kenttäkuja 4
- 625-405-33-2, Kenttäkuja 2
- 625-405-33-3, Kenttäkuja 3
- 625-405-33-1, Kenttäkuja 1

Kenttäkuja 3:n ja Kenttäkuja 4:n osalta projektit on toteutettu. Muilta osin rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Alueet on vuokrattu Fennovoima Oy:n Pyhäjoen kuntaan rakennettavan laitoksen synnyttämään asuntotarpeen täyttämiseksi. Vuokrasopimuksissa on sovittu talokohtaiset rakentamisvelvoiteajat sekä mahdollisuus hakea jatkoaikaa, mikäli Fennovoiman ja Rusatom Overseasin 21.12.2013 julkaisemassa laitostoimituksessa sovitun aikataulun mukaiset työt viivästyvät.

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 214	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 32	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 275	07.10.2019

---

Lisäksi Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat allekirjoittaneet varaussopimukset seuraavista yritystonteista:

- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 3.
- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 2.

Koska edellä mainittu laitostoimitus ei ole toistaiseksi edennyt alkuperäisen aikataulun mukaisesti, haemme kunnioittavasti, että Pyhäjoen kunta myöntää edellä mainittujen vuokratonttien rakentamisveloitteelle ja yritystonttien varauksille jatkoaikaa, joka on vähintään laitostoimituksen 21.12.2013 julkaistun toteutusaikataulun ja todellisen toteutumisen välinen aika."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 99	17.03.2014
Kunnanhallitus	§ 216	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 29	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 276	07.10.2019

---

## **Varaussopimus Pyhäjoen kunta / Temotek Oy / Vuokrasopimus Työväentalo / Vuokrasopimuksen muuttaminen / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

114/10.00.02/2013

Khall 04.11.2013 § 371

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet oheisen liitteen mukaisen sopimusluonnoksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus käy periaatekeskustelun asiasta.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi periaatteellisella tasolla varaussopimuksen ja ohjeisti jatkovalmistelua.

---

Khall 18.11.2013 § 388

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyy ehdotuksen.

---

Khall 17.03.2014 § 99

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen tilasta Työväentalo (625-405-5-150).

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyy ehdotuksen.

---

Khall 23.06.2014 § 216

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet vuokrasopimuksen muuttamisesta.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyy ehdotuksen.

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 99	17.03.2014
Kunnanhallitus	§ 216	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 29	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 276	07.10.2019

---

Khall 22.01.2018 § 29

Temotek Oy kirjoittaa 18.12.2017:

"Pyhäjoen kunnanhallitus

Pyhäjoki: K160a, tontti 1 (625-405-5-151) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: K160a, tontti 2 (625-405-5-150) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: K160b, tontti 1 (625-405-33-1) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: K160b, tontti 1 (625-405-33-3) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Heikosta asuntojen kysynnästä johtuen, pyydämme rakentamisvelvollisuudelle jatkoaikaa 31.12.2018 saakka.

Lisätietoja: Toimitusjohtaja Mika Kaikkonen p. 040 510 4777

Oulussa 18.12.2017

Temotek Oy

Mika Kaikkonen  
Toimitusjohtaja "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 276

Temotek Oy / aluejohtaja Timo Eskola kirjoittaa 2.10.2019:

**"Rakentamisvelvoitteen ja varausajan jatkaminen**

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy (perustettavien asunto-osakeyhtiöiden lukuun) ovat allekirjoittaneet tontin vuokrasopimukset seuraavista vuokra-alueista:

- 625-405-5-151, Kaukontie
- 625-405-5-150, Työväentalo

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 99	17.03.2014
Kunnanhallitus	§ 216	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 29	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 276	07.10.2019

---

- 625-405-33-4, Kenttäkuja 4
- 625-405-33-2, Kenttäkuja 2
- 625-405-33-3, Kenttäkuja 3
- 625-405-33-1, Kenttäkuja 1

Kenttäkuja 3:n ja Kenttäkuja 4:n osalta projektit on toteutettu. Muilta osin rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Alueet on vuokrattu Fennovoima Oy:n Pyhäjoen kuntaan rakennettavan laitoksen synnyttämään asuntotarpeen täyttämiseksi. Vuokrasopimuksissa on sovittu talokohtaiset rakentamisvelvoiteajat sekä mahdollisuus hakea jatkoaikaa, mikäli Fennovoiman ja Rusatom Overseasin 21.12.2013 julkaisemassa laitostoimituksessa sovitun aikataulun mukaiset työt viivästyvät.

Lisäksi Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat allekirjoittaneet varaussopimukset seuraavista yritystonteista:

- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 3.
- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 2.

Koska edellä mainittu laitostoimitus ei ole toistaiseksi edennyt alkuperäisen aikataulun mukaisesti, haemme kunnioittavasti, että Pyhäjoen kunta myöntää edellä mainittujen vuokratonttien rakentamisvelvoitteelle ja yritystonttien varauksille jatkoaikaa, joka on vähintään laitostoimituksen 21.12.2013 julkaistun toteutusaikataulun ja todellisen toteutumisen välinen aika."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2019 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 98	17.03.2014
Kunnanhallitus	§ 217	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 30	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 277	07.10.2019

---

## **Varaussopimus Pyhäjoen kunta / Temotek Oy / Vuokrasopimus, Kaukontie / Vuokrasopimuksen muuttaminen / Jatkoaika rakentamisvelvoitteeseen**

114/10.00.02/2013

Khall 04.11.2013 § 371

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet oheisen liitteen mukaisen sopimusluonnoksen.

Ehdotus:

Kunnanhallitus käy periaatekeskustelun asiasta.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi periaatteellisella tasolla varaussopimuksen ja ohjeisti jatkovalmistelua.

---

Khall 18.11.2013 § 388

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan varaussopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 17.03.2014 § 98

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet liitteenä olevan vuokrasopimuksen tilasta Kaukontie (625-405-5-151).

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 23.06.2014 § 217

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat neuvotelleet vuokrasopimuksen muuttamisesta.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuokrasopimuksen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 98	17.03.2014
Kunnanhallitus	§ 217	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 30	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 277	07.10.2019

---

Khall 22.01.2018 § 30

Temotek Oy kirjoittaa 18.12.2017:

"Pyhäjoen kunnanhallitus

Pyhäjoki: K160a, tontti 1 (625-405-5-151) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: K160a, tontti 2 (625-405-5-150) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: K160b, tontti 1 (625-405-33-1) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Pyhäjoki: K160b, tontti 1 (625-405-33-3) rakentamisvelvollisuuden jatkaminen.

Heikosta asuntojen kysynnästä johtuen, pyydämme rakentamisvelvollisuudelle jatkoaikaa 31.12.2018 saakka.

Lisätietoja: Toimitusjohtaja Mika Kaikkonen p. 040 510 4777

Oulussa 18.12.2017

Temotek Oy

Mika Kaikkonen  
Toimitusjohtaja "

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 277

Temotek Oy / aluejohtaja Timo Eskola kirjoittaa 2.10.2019:

**"Rakentamisvelvoitteen ja varausajan jatkaminen**

Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy (perustettavien asunto-osakeyhtiöiden lukuun) ovat allekirjoittaneet tontin vuokrasopimukset seuraavista vuokra-alueista:

- 625-405-5-151, Kaukontie
- 625-405-5-150, Työväentalo

Kunnanhallitus	§ 371	04.11.2013
Kunnanhallitus	§ 388	18.11.2013
Kunnanhallitus	§ 98	17.03.2014
Kunnanhallitus	§ 217	23.06.2014
Kunnanhallitus	§ 30	22.01.2018
Kunnanhallitus	§ 277	07.10.2019

---

- 625-405-33-4, Kenttäkuja 4
- 625-405-33-2, Kenttäkuja 2
- 625-405-33-3, Kenttäkuja 3
- 625-405-33-1, Kenttäkuja 1

Kenttäkuja 3:n ja Kenttäkuja 4:n osalta projektit on toteutettu. Muilta osin rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Alueet on vuokrattu Fennovoima Oy:n Pyhäjoen kuntaan rakennettavan laitoksen synnyttämään asuntotarpeen täyttämiseksi. Vuokrasopimuksissa on sovittu talokohtaiset rakentamisvelvoiteajat sekä mahdollisuus hakea jatkoaikaa, mikäli Fennovoiman ja Rusatom Overseasin 21.12.2013 julkaisemassa laitostoimituksessa sovitun aikataulun mukaiset työt viivästyvät.

Lisäksi Pyhäjoen kunta ja Temotek Oy ovat allekirjoittaneet varaussopimukset seuraavista yritystonteista:

- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 3.
- Ollinmäen yrityskylän korttelin KLT 701 Tontti nro 2.

Koska edellä mainittu laitostoimitus ei ole toistaiseksi edennyt alkuperäisen aikataulun mukaisesti, haemme kunnioittavasti, että Pyhäjoen kunta myöntää edellä mainittujen vuokratonttien rakentamisvelvoitteelle ja yritystonttien varauksille jatkoaikaa, joka on vähintään laitostoimituksen 21.12.2013 julkaistun toteutusaikataulun ja todellisen toteutumisen välinen aika."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteeseen 31.12.2019 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



Kunnanhallitus	§ 383	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 204	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 364	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 278	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 1) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 383

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 1 RN:o 26:61 (625-406-26-61). Tilan pinta-ala on 0,3270 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 204

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 1 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 364

Kunnanhallitus	§ 383	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 204	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 364	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 278	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien  
(Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen,  
että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan  
rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan  
rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen  
useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 278

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien  
(Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen  
aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme  
mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja  
saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen  
useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan  
puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 384	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 205	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 365	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 279	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 2) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 384

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 2 RN:o 26:62 (625-406-26-62). Tilan pinta-ala on 0,3620 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 205

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 2 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 365

Kunnanhallitus	§ 384	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 205	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 365	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 279	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 279

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 385	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 206	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 366	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 280	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 3) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 385

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 3 RN:o 26:63 (625-406-26-63). Tilan pinta-ala on 0,3500 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 206

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 3 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 366

Kunnanhallitus	§ 385	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 206	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 366	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 280	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

**"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN LISUNRANNASSA**

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 280

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

**"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN LISUNRANNASSA**

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 386	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 207	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 367	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 281	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 4) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 386

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 4 RN:o 26:64 (625-406-26-64). Tilan pinta-ala on 0,2540 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 207

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 4 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 367

Kunnanhallitus	§ 386	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 207	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 367	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 281	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

**"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN LISUNRANNASSA**

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 281

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

**"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN LISUNRANNASSA**

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



Kunnanhallitus	§ 387	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 208	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 368	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 282	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 5) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 387

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 5 RN:o 26:65 (625-406-26-65). Tilan pinta-ala on 0,2605 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 208

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 5 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 368

Kunnanhallitus	§ 387	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 208	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 368	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 282	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 282

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 388	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 209	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 369	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 283	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 6) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 388

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 6 RN:o 26:66 (625-406-26-66). Tilan pinta-ala on 0,2800 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 209

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 6 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 369

Kunnanhallitus	§ 388	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 209	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 369	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 283	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

**"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN LISUNRANNASSA**

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 283

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

**"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN LISUNRANNASSA**

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 389	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 210	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 370	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 284	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 7) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 389

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 7 RN:o 26:67 (625-406-26-67). Tilan pinta-ala on 0,5435 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 210

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 7 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 370

Kunnanhallitus	§ 389	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 210	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 370	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 284	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 284

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 390	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 211	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 371	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 285	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 8) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 390

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 8 RN:o 26:68 (625-406-26-68). Tilan pinta-ala on 0,3865 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 211

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 8 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 371

Kunnanhallitus	§ 390	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 211	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 371	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 285	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 285

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



Kunnanhallitus	§ 391	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 212	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 372	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 286	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 9) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 391

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 9 RN:o 26:69 (625-406-26-69). Tilan pinta-ala on 0,3775 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 212

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 9 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 372

Kunnanhallitus	§ 391	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 212	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 372	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 286	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 286

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 392	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 213	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 373	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 287	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaval Finland Oy (Lisunranta 10) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 392

Pyhäjoen kunta ja Scandinaval Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 10 RN:o 26:70 (625-406-26-70). Tilan pinta-ala on 0,3750 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 213

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaval Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaval Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaval Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 10 siirron Scandinaval Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 373

Kunnanhallitus	§ 392	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 213	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 373	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 287	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 287

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 393	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 214	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 374	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 288	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 11) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 393

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 11 RN:o 26:71 (625-406-26-71). Tilan pinta-ala on 0,4570 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 214

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 11 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 374

Kunnanhallitus	§ 393	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 214	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 374	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 288	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 288

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 394	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 215	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 375	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 289	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 12) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 394

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 12 RN:o 26:72 (625-406-26-72). Tilan pinta-ala on 0,4300 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 215

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 12 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 375

Kunnanhallitus	§ 394	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 215	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 375	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 289	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 289

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



Kunnanhallitus	§ 395	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 216	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 376	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 290	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 13) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 395

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 13 RN:o 26:73 (625-406-26-73). Tilan pinta-ala on 0,4790 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 216

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 13 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 376

Kunnanhallitus	§ 395	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 216	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 376	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 290	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 290

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 396	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 217	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 377	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 291	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 14) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 396

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 14 RN:o 26:74 (625-406-26-74). Tilan pinta-ala on 0,4580 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 217

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 14 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 377

Kunnanhallitus	§ 396	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 217	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 377	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 291	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 291

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 397	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 218	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 378	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 292	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 15) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 397

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 15 RN:o 26:75 (625-406-26-75). Tilan pinta-ala on 0,3490 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 218

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 15 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 378

Kunnanhallitus	§ 397	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 218	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 378	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 292	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 292

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 398	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 219	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 379	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 293	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 16) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 398

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 16 RN:o 26:76 (625-406-26-76). Tilan pinta-ala on 0,5630 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 219

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 16 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 379

Kunnanhallitus	§ 398	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 219	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 379	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 293	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

**"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN LISUNRANNASSA**

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 293

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

**"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN LISUNRANNASSA**

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---



Kunnanhallitus	§ 399	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 220	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 380	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 294	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 17) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 399

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 17 RN:o 26:77 (625-406-26-77). Tilan pinta-ala on 0,2830 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 220

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 17 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 380

Kunnanhallitus	§ 399	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 220	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 380	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 294	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

**"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN LISUNRANNASSA**

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 294

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

**"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN LISUNRANNASSA**

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Kunnanhallitus	§ 400	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 221	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 381	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 295	07.10.2019

---

## **Kauppakirja Pyhäjoen kunta / Scandinaival Finland Oy (Lisunranta 18) / Tilan siirto ja jatkoaika rakentamiselle / Jatkoaikahakemus rakentamisvelvoitteeseen**

61/10.00.02/2013

Khall 14.09.2015 § 400

Pyhäjoen kunta ja Scandinaival Finland Oy ovat neuvotelleet kaupan tilasta Lisunranta 18 RN:o 26:78 (625-406-26-78). Tilan pinta-ala on 0,4335 ha.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 09.05.2016 § 221

Tero Eloranta kirjoittaa 23.3.2016 mm. seuraavaa:

"Scandinaival Finland Oy haluaa siirtää Lisunrannan tontit tytäryhtiölleen Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle (joka hoitaa Lisunrannan kehittämishankkeen alusta loppuun).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy anoo vuoden lisäaikaa rakentamisen aloittamiselle ja loppuun saattamiselle (2017/2019).

Lisäksi Scandinaival Finland Oy pyytää, että Pyhäjoen kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan ko. siirrossa."

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) hyväksyy tilan Lisunranta 18 siirron Scandinaival Finland Oy:ltä Pyhäjoen Aurinkoranta Oy:lle,
- 2) myöntää yhden vuoden jatkoajan rakentamisvelvoitteeseen eli Pyhäjoen Aurinkoranta Oy sitoutuu aloittamaan alueelle asuinrakennusten ja alueelle johtavan tien rakentamisen viimeistään vuoden 2017 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2019 loppuun mennessä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 25.09.2017 § 381

Kunnanhallitus	§ 400	14.09.2015
Kunnanhallitus	§ 221	09.05.2016
Kunnanhallitus	§ 381	25.09.2017
Kunnanhallitus	§ 295	07.10.2019

---

Scandinaval Finland Oy:n toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.9.2017:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidentämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2018 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2020 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2018 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

Khall 07.10.2019 § 295

Scandinaval Finland Oy / toimitusjohtaja Tero Eloranta kirjoittaa 5.11.2018:

"HAKEMUS RAKENTAMISEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEEN  
LISUNRANNASSA

Haemme kunnalta määräaikojen pidäntämistä omistamiemme tonttien (Lisunranta RN:o 26:60 - 26:78) osalta.

Haemme määräaikojen pidentämistä kahdella vuodella sekä rakentamisen aloittamiseen, että rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Hakemuksemme mukaan rakennustyöt pitäisi aloittaa viimeistään vuoden 2020 aikana ja saattamaan rakennustyöt alueella loppuun vuoden 2022 loppuun mennessä.

Perusteena hakemuksellemme on koko ydinvoimahankkeen viivästyminen useilla vuosilla suunnitellusta aikataulusta. Lisäksi lopullisen rakennusluvan puuttuminen hankkeelta luo epävarmuutta ja viivästyttää hanketta edelleen."

Ehdotus:

Kunnanhallitus myöntää jatkoaikaa rakentamisveloitteeseen 31.12.2020 saakka.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

---

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

## MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet:	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.  Pykälät: 230, 231, 232, 233, 234, 249, 250, 251,
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus tai hankintalain 80-83 §:n mukaan hankinto-oikaisu, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.  Pykälät: 235, 246, 247, 248, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295,
	Hallintolainkäyttölain 5 §:n/ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.  Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisu-vaatimus-viranomainen ja -aika:	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:  Pykälät: 235, 246, 247, 248, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295,  Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.  Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, faksi ja sähköposti:  <b>Pyhäjoen kunnanhallitus</b> Kuntatie 1, 86100 Pyhäjoki fax. 08 4390 266 sähköp. kunta@pyhajoki.fi  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.  Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Seitsemän päivän määräaika lasketaan julkaisemispäivää seuraavasta päivästä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.  Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 10.10.2019.
Oikaisu-vaatimuksen sisältö:	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä kunnantalon aukioloaikana.

## HANKINTAOIKAISUOHJEET

Oikaisu- vaatimus- viranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen hankintaoikaisun. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, faksi ja sähköposti:  Pyhäjoen kunnanhallitus Kuntatie 1, 86100 Pyhäjoki fax. 08 4390 266 sähköp. kunta@pyhajoki.fi  Pykälät:  Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisu- vaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen.  Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä kunnantalon aukioloaikana.

**VALITUSOSOITUS**

Valitus- viranomaisen ja valitusaika:	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.  Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite: <b>Pohjois-Suomen hallinto-oikeus,</b> Isokatu 4, 3.krs, PL 189, 90101 OULU fax. 029 564 2841 sähköp. pohjois-suomi.hao@oikeus.fi puh. 029 564 2800 Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a>  Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika: 30 päivää  Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika: 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 30 päivää
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:  <b>Markkinaoikeus</b> Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI puh. 029 56 43300, fax. 029 56 43314 sähköp. markkinaoikeus@oikeus.fi  Pykälät: Valitusaika: 14 päivää  Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.
Valituskirja:	Valituskirjassa on ilmoitettava - valittajan nimi ja ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet.  Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

	Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Liitetään pöytäkirjaan.