

Pyhäjoen kunnanhallitus

PL 6

86101 PYHÄJOKI

Viite: Puhuri Oy:n valitus Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä 16.4.2018 § 120

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää oheisen valituksen johdosta:

1. Antamaan lausunnon.
2. Antamaan selvityksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 97 §:n mukaisesta päätöksen julkipano- ja antopäivästä.
3. Liittämään asiakirjoihin alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat
 - poikkeamis-/suunnittelutarveratkaisuhakemus maankäyttö- ja rakennusasetuksen 85 §:n mukaisine liitteineen
 - selvitys kuulemisesta
 - pyydetyt lausunnot
 - karttaselvitys rakennuspaikan ympäristön rakennus- ja poikkeuslupatilanteesta, mikäli sellainen on tehty
 - selvitys alueen rakennuskannasta ja alueelle myönnettyistä rakennusluvista
 - selvitys alueen kunnallistekniikasta ja tiejärjestelyistä
 - mikäli kysymyksessä on poikkeaminen kaavasta, tarvitaan myös
 - kaavakartta tai värillinen ote siitä
 - mittakaavatietoineen
 - kaavamerkinnot ja -määräykset kokonaisuudessaan
 - kaavaselostus tai ote, josta ilmenevät kaavan tavoitteet, mitoitusperusteet ja perustelut
 - tieto siitä, milloin kaava on vahvistettu
 - kaikki muut päätöksen perusteena olevat asiakirjat.
4. Sisällyttämään lausuntoon luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Kaikki tämän lähetteen liitteet sekä edellä pyydetyt asiakirjat on palautettava viimeistään 25.06.2018.

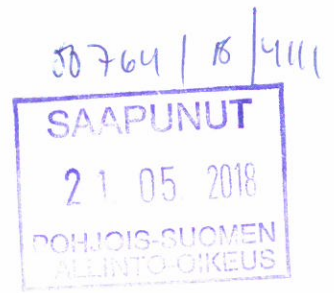


Tea Jämsä

ma. lainkäyttösihteeri

Puhelujen hintatiedot:

029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.



POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA

Valitus Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöksestä § 120, 16.4.2018, maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten poikkeamishakemusten käsittely

VALITTAJA

Puhuri Oy (y-tunnus 2316411-2 , jäljempänä "Puhuri")
c/o Kanteleen Voima Oy
PL 86601
Haapavesi

VALITTAJAN ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Asianajaja Aimo Halonen
Asianajotoimisto Mäkitalo Rantanen & Co Oy
Eteläesplanadi 12, 00130 Helsinki
puh. 09 6844 410, faksi 09 6844 4141
aimo.halonen@makitalo.fi

1 VALITUS

Puhuri vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen siltä osin kuin päätös koskee poikkeamishakemusten käsittelyä ja tekee mainittuun päätökseen seuraavat muutokset:

i) myöntää hakijalle maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 171 ja 174 §:n mukaisesti poikkeamiset, joiden perusteella hakija saa korottaa Parhalahden tuulipuiston kymmenen tuulivoimalan enimmäiskorkeuden 24 metrillä 226 metristä 250 metriin.

2 TAUSTAA

Parhalahden tuulipuistolla on lainvoimainen osayleiskaava. Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Puhuri on hakenut maankäyttö- ja rakennuslain (jäljempänä ”MRL”) 171 ja 174 §:n mukaisesti poikkeamisia kaikille kymmenelle alueella olevalle tuulivoimalalle siten, että voimaloiden enimmäiskorkeutta korotetaan 24 metrillä 226 metristä 250 metriin.

Pyhäjoen kunnanhallitus on hylännyt valituksenalaisella päätöksellään §120 16.4.2018 Puhurin poikkeamishakemukset ja päättänyt, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

3 PERUSTEET

3.1 Haetut poikkeamiset eivät vaikuta alueen osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen eivätkä aiheuta haittaa kaavalle

Asiassa tehdyt ja poikkeamishakemusten liitteinä toimitetut selvitykset osoittavat, että haetut poikkeamiset eivät vaikuta alueen osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen eivätkä haetut poikkeamiset aiheuta haittaa kaavalle. Päinvastoin, kaavan toteuttaminen edellyttää, että poikkeamisella mahdollistetaan teknisen kehityksen mukaiset tuulivoimalat. Puhuri katsoo, että asiassa tehdyt selvitykset puoltavat tuulipuistohankkeen eteenpäin viemistä ja haettujen poikkeamisten myöntämistä, eikä Puhurin poikkeamishakemusten hylkäämiselle ole ollut perusteita.

Haetuilla poikkeamisilla ei ole haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eivätkä ne muutoinkaan aiheuta haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeamisten myöntäminen edistäisi kaavan toteutumista, sillä poikkeamisen myöntäminen mahdollistaa alueelle lainvoimaisella kaavalla kaavoitetun tuulivoimapuiston rakentamisen.

Kuten poikkeamishakemusten liitteenä toimitetusta, 12.3.2018 laaditusta Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan tuulivoimaloiden korotuksen vaikutusarvioinnin täydennyksestä käy ilmi, tuulivoimaloiden korotukset eivät aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Tuulivoimaloiden korotuksella ei ole merkittävää haitallista melu- tai välkevaikutusta. Selvitykset osoittavat, että vaikka ihmisiin kohdistuvat vaikutukset lisääntyvät jonkin verran maisemavaikutusten kautta, korkeammat voimalatornin pienentävät melualueita maanpinnan tasossa, jolloin ihmisiin kohdistuvat merkittävät vaikutukset vähenevät. Tuulivoimaloiden korotuksella ei ole merkittävää vaikutusta luontoympäristöön tai linnustoon.

Asiassa tehdyt selvitykset osoittavat, että tuulivoimaloiden kokonaiskorkeuden korottaminen 250 metriin ei aiheuta merkittäviä vaikutuksia maisemaan tai kulttuuriympäristöön. Muinaisjäännöskohteille tuulivoimaloiden korotuksella ei ole minkäänlaista vaikutusta.

Asiassa tehdyt selvitykset osoittavat lisäksi, että haetut poikkeamiset eli tuulivoimaloiden korotukset eivät vaikuta haitallisesti luonnonsuojelun tavoitteiden toteuttamiseen eivätkä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia, joiden suojelemisen tavoitteiden saavuttamista poikkeama haittaisi. Vakitukselle asutukselle on turvattu vähintään kahden kilometrin suojaetäisyys lähimpään tuulivoimalaan.

Parhalahden tuulipuiston lähistöllä sijaitsee useita muita tuulipuistohankkeita. Asiassa tehty yhteisvaikutusarviointi osoittaa, että Parhalahden tuulivoimaloiden korotuksella olisi vain marginaalinen maisemavaikutus yhdessä muiden lähialueen tuulivoimaloiden kanssa. Mikäli Parhalahden hanke jäisi kokonaisuudessaan toteutumatta, mutta muut lähialueen tuulipuistohankkeet toteutuisivat, olisi vaikutusalueen laajuus edelleen samankaltainen kuin Parhalahden hankkeen kanssa. Tuulivoimaloiden korotuksella ei ole vähäistä suurempaa yhteisvaikutusta linnustoon kohdistuvien yhteisvaikutusten kokonaisuuteen. Melun ja välkkeen osalta tuulivoimaloiden korotus ei yhteisvaikutuksenkaan kanssa ylitä asetettuja raja-arvoja ja suosituksia.

Puhuri huomauttaa, että poikkeamiskäsittelyn yhteydessä kaavoitusarkkitehti on antanut poikkeamista puoltavan lausunnon ja katsonut, että maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset ovat olemassa. Puhuri huomauttaa myös, että maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen kuulemisen johdosta asiassa ei ole jätetty yhtään muistutusta.

3.2 Kaavan toteuttamisen mahdollistaminen edellyttää haettujen poikkeamisten myöntämistä

Puhuri katsoo, että kaavan toteuttamisen mahdollistaminen edellyttää tuulivoimaloiden enimmäiskorkeuden korottamista 226 metristä 250 metriin.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava on hyväksytty vuonna 2015. Kaavan hyväksymisen jälkeen tuulivoimalatekniikka on kehittynyt merkittävästi ja uusien mallien mukaiset, tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampia voimaloita. Jos Puhurille ei myönnetä haettuja poikkeamisia, Parhalahden tuulivoimapuistohankkeen toteutuminen vaarantuu.

Asiassa on siten MRL 171 §:n edellyttämä erityinen syy poikkeamisen määräämiseksi. Puhuri katsoo, että edellä esitetyt teknis-taloudelliset syyt huomioon ottaen tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus tulee korottaa 250 metriin.

3.3 Haetut poikkeamiset ovat olosuhteet huomioon ottaen vähäisiä

Puhurin hakemat poikkeamiset tarkoittaisivat tuulivoimaloiden korottamista 24 metrillä 226 metristä 250 metriin.

Puhuri toteaa, että haettua poikkeamaa tulee pitää olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä. Kuten edellä kohdassa 3.1 on todettu, haettu vähäinen korotus ei aiheuta minkäänlaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

3.4 Kunnanhallitus ei ole perustellut päätöstä MRL 174 §:n eikä hallintolain 45 §:n tarkoittamalla tavalla

MRL 174 § ja hallintolain (434/2003) 45 § edellyttävät, että poikkeamispäätös on perusteltava. Kuten valituksenalaisesta päätöksestä käy ilmi, Pyhäjoen kunnanhallitus ei ole perustellut valituksenalaista päätöstä miltään osin. Puhuri katsoo, että Pyhäjoen kunnanhallitus ei ole valituksenalaista päätöstä tehdessään noudattanut MRL:n ja hallintolain määräyksiä, joiden mukaan poikkeamispäätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Kunnanhallituksen päätöksen puuttuvien perustelujen johdosta on jäänyt epäselväksi, miksi haettu tuulivoimaloiden korotus ei ole ollut hyväksyttävissä ja millainen korotus olisi ollut hyväksyttävissä. Puhuri katsoo, että Pyhäjoen kunnanhallitus on toiminut maankäyttö- ja

rakennuslain sekä hallintolain vastaisesti, kun se on laiminlyönyt laissa säädettyt velvollisuutensa perustella päätös.

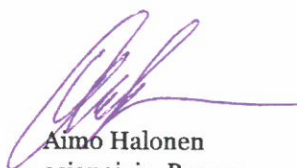
3.5 Lopuksi

Edellä esitetyillä perusteilla Puhuri pyytää, että hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen siltä osin kuin päätös koskee poikkeamishakemusten käsittelyä ja muuttaa päätöksen siten, että hallinto-oikeus myöntää hakijalle MRL 171 ja 174 §:n mukaisesti poikkeamiset, joiden perusteella hakija saa korottaa Parhalahden tuulipuiston kymmenen tuulivoimalan enimmäiskorkeutta 24 metrillä 226 metristä 250 metriin.

Helsingissä 21. päivänä toukokuuta 2018

PUHURI OY

Laati



Aimo Halonen
asianajaja, Porvoo

Liitteet

Liite 1 Pyhäjoen kunnanhallituksen päätös § 120, oikeaksi todistettu ote pöytäkirjasta 16.4.2018 ja päätöksen julkipano

LIITE 1

21. 05. 2018

Kunnanhallitus
KOKOUSTIEDOT

Aika 16.04.2018 klo 17:00 - 20:20
Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

OSALLISTUJAT

Läsnä	Pahkala Matti Flink Eija Lintunen Pirkko Matti Olli Peltoniemi Raino Sarpola Tuula Kestilä Saara	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Muut osallistujat	Soronen Matti Kittilä Risto Impola Anja Jukkola Jaakko	kunnanjohtaja valtuuston puheenjohtaja valtuuston varapuheenjohtaja valtuuston varapuheenjohtaja	poissa § 120 ajan
Poissa	Pirkola Ari	varapuheenjohtaja	

ALLEKIRJOITUKSET Puheenjohtaja Pöytäkirjanpitäjä

Matti Pahkala Matti Soronen

KÄSITELLYT ASIAT

§:t 113 - 132

PÖYTÄKIRJAN Pyhäjoki 18.4.2018
TARKASTUS

Allekirjoitukset Tuula Sarpola Raino Peltoniemi

PÖYTÄKIRJA
NAHTÄVÄNÄ 19.4.2018
YLEISESSÄ
TIEOVERKOSSA

Todistaa Matti Soronen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

16.04.2018

KOKOUSTIEDOT

Aika 16.04.2018 klo 17:00 - 20:20

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

KÄSITELLYT ASIAT

§

- 113 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
- 114 Pöytäkirjantarkastajien valinta
- 115 Muut mahdolliset asiat
- 116 Tiedoksi annettavat asiat
- 117 Kiinteistönluovutusilmoitukset
- 118 Valtuuston kokouksien 31.1.2018 ja 21.2.2018 laillisuustarkkailu
- 119 Hanhikiventien liikennealueen asennakaavan laajennus / OAS / Ehdotus / Hyväksyminen
- 120 Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen
- 121 Toimistosihteerin/palkkasihteerin toimen täyttäminen / Hakukuulutus / Valinta
- 122 Pohjois-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö Pyhäjoen kunnan kaavoitusviranomaiselle Liminkjärven ruoppaamisesta / Pyhäjoen kunnan lausunto / Selitys
- 123 Lausunto Metsähallituksen Keski- ja Pohjois-Pohjanmaan luonnonvarasuunnitelmasta
- 124 Sopimus ICT-palvelutuotannon yhteistyöstä, Joki ICT Oy / Pyhäjoen kunta
- 125 Pyhäjoen nuorisovaltuuston edustajan puhe- ja läsnäolo-oikeus valtuuston kokouksissa
- 126 Henkilöstömitoituksen yhteiskilpailutus
- 127 Potilas- ja sosiaaliasiamiehen toimintakertomus vuodelta 2017
- 128 Kauppari Pizjo Helaakoski ja Kirsti Vehkala / Pyhäjoen kunta (Koskikara 625-405-4-307)
- 129 Kauppari Eero Koskela / Pyhäjoen kunta (määräala/Rantaluoto 625-405-4-231)
- 130 Jukka Juola, perustettavan yhtiön lukuun / Varaussopimus (kortt.708 tontti 1) / Liite varaussopimukseen / Uusi varaussopimus (Energia Kiinteistöt Oy) / Varaussopimuksen päätyminen
- 131 Jukka Juola, perustettavan yhtiön lukuun / Vuokrasopimus (kortt.702 tontti 2) / Liite vuokrasopimukseen / Vuokrasopimuksen purkaminen
- 132 Ehdotukset 6.12.2018 myönnettävistä kunniamerkeistä

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 44
§ 120

12.02.2018
16.04.2018

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava itäinen osa-alue / Poikkeaminen osayleiskaavan määräyksistä tuulivoimaloiden 1 - 10 osalta / Tuulivoimaloita koskevassa poikkeamispäätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen ja poikkeamishakemusten uudelleen käsitteleminen

46/10.02/2012, 13/10.02.03/2018

Khall 12.02.2018 § 44

Puhuri Oy:n Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäinen osa-alue hyväksyttiin kunnanvaltuustossa 18.02.2015 §:ssä 14 ja osayleiskaava sai lainvoiman Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ilmoituksella 8.6.2015 ja tuli voimaan MRA:n § 93 mukaan julkisella kuulutuksella 9.6.2015.

Hankkeen omistajana toimiva tuulivoimayhtiö Puhuri Oy haluaa korottaa tuulivoimaloiden 1 - 7 enimmäiskorkeutta 24 metriä kaavamääräyksen mukaisesta kokonaiskorkeudesta, jolloin tuulivoimalan kokonaiskorkeus nousisi 250 metriin.

Voimalat 8 -10 on korotettu kuntapoikkeamalla 229 metriin vuonna 2016. Voimaloiden 8 -10 osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 21 metrillä (229 m -> 250 m), verrattuna edelliseen kuntapoikkeamaan. Voimaloiden enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa.

Parhalahden tuulipuiston osayleiskaavan itäisen osa-alueen kaavamääräyksissä on todettu, että yksittäisen tuulivoimalan kokonaiskorkeus saa olla enintään 226 metriä maanpinnasta. Voimalatekniikka on kehittynyt mainittavasti Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen. Tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa.

Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Haettavat poikkeamiset eivät ole esteenä osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171 §:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.

Poikkeamiset haetaan kiinteistökohtaisesti eri voimaloille. Naapurien kuuleminen hoidetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä kuntapoikkeaman saatua lainvoiman. MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista. Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen yleiset edellytykset:

MRL:n mukaan poikkeamispäätöksen tekemisessä on ensisijaisesti kyse oikeus-

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 44
§ 120

12.02.2018
16.04.2018

harkinnasta, joka vaatii, että tehdään tarvittavat selvitykset, joiden perusteella katsotaan täytyvätkö MRL:n edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennuslupan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarve-alueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRL 174 §:n (18.3.2016)

- 1) Kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.
- 2) Kunta voi poikkeamispäätöksessä määrätä ehtoja poikkeamiselle.
- 3) Kunnan on määrättävä poikkeamispäätöksessä aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava. Määräaika voi olla enintään kaksi vuotta. Alueellisen poikkeamisen määräaika voi olla kuitenkin enintään viisi vuotta.
- 4) Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös hakijalle. Kunnan on toimitettava poikkeamispäätös tai sen jäljennös myös niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa, sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet. Jos samassa muistutuksessa on useita muistuttajia, voidaan poikkeamispäätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan muistutuksen ensimmäiselle alikirjoittajalle. Ensimmäinen alikirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille alikirjoittaneille.
- 5) Lisäksi kunnan on toimitettava poikkeamispäätös viivytyksettä tiedoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeamispäätökseen sovelletaan, mitä 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvonta-

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 44
§ 120

12.02.2018
16.04.2018

maksusta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA:n 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntään lainvoimaa vailla olevan poikkeamisen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennenkuin poikkeaminen on tullut lainvoimaiseksi.

Poikkeamispäätösten muutoksenhaku:

Päätökseen haetaan muutosta suoraan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta hallintovalituksena liitteenä olevan julkipanon mukaisesti.

Liitteet:

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeseelvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluseelvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 20.12.2017
- Valokuvasoitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiiustus 05.11.2017
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-50 / voimala 2
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-119 / voimala 4
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-9-33 / voimalat 6-10
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-4-118 / voimala 5
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-80-2 / voimala 3
- Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 625-403-52-1 / voimala 1
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano päivämäärällä 12.02.2018

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusvastaava Pirkko Tuuttila.

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) myöntää MRL:n 171 §:n mukaan kunnan päätösvallassa olevat poikkeamat Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta liitteenä olevien esitettyjen suunnitelmien mukaisena
- 2) että laajempi kuuluttaminen hoidetaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä
- 3) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 4) poikkeamispäätös liitteineen lähetetään tiedoksi hakijalle ja ilmoitetaan MRL:n 174 §, MRA 88 § mukaan tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 44
§ 120

12.02.2018
16.04.2018

Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Eija Flink esitti, että poikkeamista ei hyväksytä. Varajäsen Toni Grekula kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Eija Flinkin tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkaia) ja 5 EI-ääntä (Flink, Grekula, Sarpola, Pirkola, Karjaluoto-Pisilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että poikkeamista ei hyväksytä.

Khali 16.04.2018 § 120

Hallintolain asiavirheen korjaaminen

12.2.2018 § 44 tehdyissä päätöksissä on ollut hallintolain 50 §:ssä tarkoitettu asiavirhe, koska naapureita ei ole kuultu asianmukaisesti MRL 173 §:ssä eikä MRA 86 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Päätöksiä ei ole myöskään perusteltu MRL 173 §:ssä ja hallintolain 45 §:n tarkoitamalla tavalla. Hakijat ovat antaneet suostumuksen päätöksen korjaamiseen. Hallintolain mahdollistamalla tavalla tehty virheellinen päätös poistetaan ja hakemus käsitellään uudestaan. Asiavirheitä käsiteltiin kunnanhallituksen iltakoulussa 26.2.2018, muistio liitteenä.

Hakemukset on päivitetty myös seuraavalta osin: aikaisemmassa käsittelyssä oli huomioitu kolmelle voimalalle 2015 myönnetty korottamista koskenut poikkeamislupa, joka ei ole enää voimassa. Poikkeamislupia haetaan nyt kaikkien kymmenen voimalan korottamiseksi 24 metrillä, jolloin kokonaiskorkeudeksi muodostuisi 250 metriä.

Poikkeamishakemusten uusi käsittely

Kaavoitus ja nykytilanne

Alueella on voimassa Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen osayleiskaava (kv hyv. 18.2.2015 § 14). Tässä osayleiskaavassa on osoitettu rakennuspaikat kymmenelle tuulivoimalalle. Yleiskaavan määrittämä tuulivoimaloiden enimmäiskorkeus on 226 metriä. Yhtiöllä on näille rakennuspaikoille 2015 myönnetty voimassaolevat rakennusluvut kymmenelle kaavanmukaiselle tuulivoimalalle, joiden rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Hakijan selostus poikkeuksista:

”Parhalahden tuulivoimapuiston yleiskaavan voimaloiden osalta haetaan sallitun enimmäiskorkeuden nostoa 24 metrillä kaavarnääräyksen mukaisesta kokonais-

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 44
§ 120

12.02.2018
16.04.2018

maksimikorkeudesta, 226 metriä merenpinnasta (226->250 m). Voimalan enimmäiskorkeus on esitetty liitteenä olevassa julkisivuperiaatepiirroksessa. Mikäli poikkeamista puolletaan, toimitetaan kuntaan asemapiirustus rakennuslupahakemuksen yhteydessä.”

Hakijan esittämät perustelut:

”Voimalateknikka on kehittynyt mainittavasti kaavan hyväksymisen jälkeen ja tuotantotaloudellisesti tehokkaammat koneet edellyttävät korkeampaa voimaa. Hankkeen keskeisistä vaikutuksista on tehty erilliset selvitykset, jotka ovat liitteenä (mm. melu, varjostus ja maisema). Tehdyt selvitykset puoltavat hankkeen eteenpäin viemistä. Haettavat poikkeamiset eivät vaikuta osayleiskaavassa esitettyjen MRL 171§:n mukaisten rakentamisedellytysten toteutumiseen.”

Kuulerninen

Viranomais on kuullut rajanaapurit kirjeitse. Lisäksi poikkeamishakemuksista on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla ja kunnantalon ilmoitustaululla 14.3.2018 sekä Pyhäjoen kuulumiset -lehdessä 22.3.2018. Kannanotot pyydettiin jättämään 4.4.2018 mennessä. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia tai kannanottoja.

Poikkeamisten johdosta on pyydetty lausunto myös POPELY:itä, mutta lausuntoa ei ole saatu.

Hankkeen vaikutukset

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi 12.3.2018 päivätyn vaikutustenarvioinnin täydennyksen, jossa on arvioitu korotusten ympäristövaikutuksia mm. meluun, välkkeeseen, yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäännöksiin, luonnonympäristöön (mm. linnustoon), ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, turvallisuuteen sekä tutkien toimintaan ja viestiyhteyksiin. Lisäksi on selvitetty yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Liitteet

- Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- Yleissuunnitelma 14.11.2017
- Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- Vaikutusten arvioinnin täydennys kaavaselostukseen 12.3.2018
- Valokuvasovitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- Julkisivupiirustus 05.11.2017
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 2
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- Lehtikuulutus 22.3.2018
- Täydennetyt valitusohjeet
- Julkipano 19.4.2018

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 44
§ 120

12.02.2018
16.04.2018

Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamispäätökset tekee Pyhäjoen kunnanhallitus. Maankäyttö ja rakennuslain 171§:n mukaan "Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia."

Valmistelijan eli kaavoitusarkkitehti Jyrki Määtän lausunto:

Puollan poikkeamisen hyväksymistä, koska katson, että haetuista poikkeamisista ei aiheudu MRL 171§:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia seuraavin perustein:

1. Hanke on voimaloiden korkeutta lukuun ottamatta voimassa olevan yleiskaavan mukainen ja sekä maankäyttö että voimaloiden sijoittuminen on jo ratkaistu lainvoiman saaneessa yleiskaavassa. Poikkeamisen myöntäminen edistää kaavan toteuttamista.
2. Poikkeamiset eivät liitteenä toimitettujen selvitysten mukaan näyttäisi merkittävästi vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vaikutustenarvioinnin täydennyksessä on mm. arvioitu korotusten vaikutusta muuttoliinustoon. Arvioinnin mukaan korotus lisää vähäisesti lintujen törmäysriskiä voimaloihin, mutta lisää voimaloiden havaittavuutta, mikä puolestaan voi ohjata lintuja kiertämään tuulipuistoaluetta. Korotukset eivät vaaranna kaavakartalla esitettyjen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden tai arvokkaiden geologisten muodostumien säilymistä.
3. Korottamisilla ei ole vaikutusta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiseen. Kaava-alueen sisällä ei ole rakennuksia.
4. Poikkeamiset eivät johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eivätkä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia verrattuna jo luvitettuun tilanteeseen. Alueella on lainvoimainen tuulipuistokaava, joka jo mahdollistaa vaikutuksiltaan merkittävän rakentamisen. Kaava perustuu laajoihin selvityksiin ja vaikutustenarviointeihin, joiden pohjalta maankäyttö on ratkaistu. Alueelle on voimassaolevan yleiskaavan pohjalta myönnetty rakennusluvut kymmenelle 226 metrin korkuiselle tuulivoimalalle. 226 metristen voimaloiden korotus 250 metrin korkuiseksi tarkoittaa n. 11% korotusta kaavan mukaisiin voimaloihin. Vaikutustenarvioinnin täydennyksen perusteella korotuksesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein ja toimitettujen selvitysten valossa katson poikkeamisen myöntämisen edellytysten olevan olemassa. Hakija on myös esittänyt MRL 171§:ssä edellytetyn erityisen syyn poikkeamisen perusteluiksi.

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 44 12.02.2018
§ 120 16.04.2018

Ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

- 1) poistaa virheellisen päätöksen (12.2.2018 § 44) ja myöntää haetut poikkeamiset Parhalahden tuulipuiston itäisen osa-alueen tuulivoimaloille 1-10 kokonaiskorkeuden nostamiseksi 250 metriin maanpinnasta
- 2) antaa poikkeamispäätökset tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle
- 3) toimittaa poikkeamispäätöksen hakijalle, taustatutuksen tehneille ja niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet
- 4) toimittaa poikkeamispäätöksen tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle
- 5) määrää MRL 174 §:n mukaisesti poikkeamispäätöksen voimassaoloajaksi kaksi vuotta päätöksen lainvoimaisuudesta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava.

Keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tuula Sarpola esitti päätösehdotuksesta poiketen, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä. Kunnanhallituksen jäsenet Olli Mattila ja Eija Flink kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kunnanhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus ja asiasta on suoritettava äänestys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: ne jotka kannattavat pohjaehdotusta sanovat JAA ja ne jotka kannattavat Tuula Sarpolan tekemää vastaehdotusta sanovat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Lintunen, Pakkala, Peltoniemi) ja 4 EI-ääntä (Flink, Mattila, Sarpola, Kestilä).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-3 MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että MRL:n mukaista poikkeamista ei hyväksytä.

Kunnanjohtaja ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen (pöytäkirjan liitteenä).

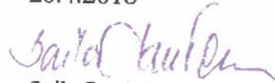
Merkittiin, että valtuuston varapuheenjohtaja Anja Impola poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 44
§ 120

12.02.2018
16.04.2018

Otteen allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta
oikeaksi todistaa
20.4.2018



Saira Lauronen
arkistosihiteeri

Litteet

- 1 Parhalahden tuulipuiston osayleiskaava, itäinen osa-alue 18.02.2015
- 2 Yleissuunnitelma 14.11.2017
- 3 Tuulivoimahankkeen välkeselvitys JR 17214-7CG
- 4 Tuulivoimahankkeen meluselvitys JR 17214-6CG
- 5 Valokuvasoitteet ja näkymäanalyysi 01.11.2017
- 6 Julkisivupöytäkirja 05.11.2017
- 7 Vaikutusten arvioinnin täydennys 12.3.18
- 8 Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 1
- 9 Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 2
- 10 Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 3
- 11 Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 4
- 12 Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimala 5
- 13 Päivitetty poikkeamishakemus 12.3.18 voimalat 6-10
- 14 Kunnanhallituksen iltakoulun 26.2.2018 muistio
- 15 Lehtikuulutus 22.3.2018
- 16 Täydennetyt valitusohjeet
- 17 Julkipano 19.4.18
- 18 Eriävä mielipide 16.4.2018 § 120 / kunnanjohtaja Matti Soronen

Jakelu

Puhuri Oy
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
tekninen lautakunta
rakennusvalvontaviranomainen

Tämä ote on annettu postin kuljetettavaksi jakelussa mainituille 20.4.2018 /
Saira Lauronen.

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 44
§ 120

12.02.2018
16.04.2018

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet:	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 113, 114, 115, 116, 118, 119, 122, 123, 125, 127, 130, 132,
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus tai hankintalain 80-83 §:n mukaan hankinta-oikaisu, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät: 117, 121, 124, 126, 128, 129, 131,
	Hallintolainkäyttölain 5 §:n/ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika:	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen: Pykälät: 117, 121, 124, 126, 128, 129, 131, Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, faksi ja sähköposti: Pyhäjoen kunnanhallitus Kuntatie 1, 86100 Pyhäjoki fax. 08 4390 266 sähköp. kunta@pyhajoki.fi Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Seitsemän päivän määräaika lasketaan julkaisemispäivää seuraavasta päivästä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai edelliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 19.4.2018.
Oikaisuvaatimuksen sisältö:	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä kunnantalon aukioloaikana.

Kunnanhallitus

§ 44

12.02.2018

Kunnanhallitus

§ 120

16.04.2018

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaike:	<p>Seuraavien päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, Isokatu 4, 3.krs, PL 189, 90101 OULU fax. 029 564 2841 sähköp. pohjois-suomi.hao@oikeus.fi puh. 029 564 2800</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaike: 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: Valitusaike: 120 30 päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:</p> <p>Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI puh. 029 56 43300, fax. 029 56 43314 sähköp. markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Pykälät: Valitusaike: 14 päivää</p> <p>Valitusaike alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
Valituskirja:	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - valittajan nimi ja ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosta vaatimuksen perusteet. <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laajaja on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaike on luettava.</p>
Valitusasiakirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p>

Liitetään pöytäkirjaan.



PYHÄJOKI

JULKIPANO 19.04.2018

Viranomainen:
Pyhäjoen kunnanhallitus

Pyhäjoen kunnanhallitus on hylännyt seuraavan poikkeamisen:

Kunnanhallitus 16.04.2018 § 120

Pyhäjoen Parhalahden tuulipulston osayleiskaava, osa-alueen 1 poikkeamislupa

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen 20.04.2018. Poikkeamispäätös annetaan julkipanon jälkeen ja päätöksen katsotaan tulleen tietoon päätöksen antamispäivänä, julkipanoilmoitus (josta on toimitettu kopio päätöksen mukana hakijalle ja Pohjois-Pohjanmaan Ely-keskukselle) on samalla todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi ja valitusaika on alkanut.

Päätös ja siihen liittyvät asiakirjat ovat nähtävänä vähintään 30 päivän ajan 20.04.2018 – 21.05.2018 Pyhäjoen kunnantalolla osoitteessa Kuntatie 1, 86100 Pyhäjoki. Päätös on nähtävillä liitteineen myös kunnan kotisivuilla www.pyhajoki.fi kunnanhallituksen 16.04.2018 pöytäkirjassa.

Muutoksenhaku

Tähän Pyhäjoen kunnanhallituksen päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta viimeistään 21.05.2018 osoitteesta:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, Isokatu 4, 3.krs, PL 189, 90101 OULU
sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Pyhäjoella 16.04.2018

Matti Soronen
kunnanjohtaja