

PYHÄJOEN KUNTA

Annalankangas – Järvisuo, Korttelien 602-603 asemakaavan muutos ja laajennus
Luonnos 29.4.2019

LAUSUNNOT JA MIELIPITEET VASTINEINEEN 6.5 – 10.6.2019 NÄHTÄVILLÄ OLLEESTA
LUONNOKSESTA
23.9.2019

LAUSUNNOT

1. POHJOIS-POHJANMAAN ELY-KESKUS, 10.6.2019

POPELY/858/2017

Kaavahankkeen tavoitteena on selostuksen mukaan mm. laatia Vihannintien varrella sijaitsevalle teollisuusalueelle asemakaavan muutos, jolla päivitetään teollisuus- ja varastoalueiden liikennealueet ja laajennetaan teollisuusaluetta pohjoiseen. Lisäksi tavoitteena on huomioida entisen kaatopaikka-alueen eli nk Roskarukanmäen alueen virkistyskäytön kehittäminen. Hankkeesta on järjestetty viranomaisneuvottelu 5.4.2017.

Asemakaava- ja kaavamuutosalueella on voimassa Pyhäjoen keskustan osayleiskaavan 2025 ja hankkeen keskeisiä tavoitteita ja kaavaratkaisua voidaan pitää yleiskaavassa osoitetun mukaisina.

Kuten kaavaselostuksessa tuodaan esille alueella sijaitsee kolme maaperän tilan tietojärjestelmän (MATTI) kohdetta. MATTI-tietojärjestelmä sisältää tietoja sellaisista maa-alueista, joilla nykyisin tai aikaisemmin harjoitetusta toiminnasta on saattanut päästä maaperään haitallisia aineita ja alueista, jotka on tutkittu tai kunnostettu. Kaavaselostuksesta ei käy tarkemmin esille tarkempia tietoja MATTI-rekisterin kohteista tai laajuudesta. Kaavaselostusta tulisi täydentää tältä osin.

MATTI-rekisterin mukaan kaava-alueella sijainneen Pyhäjoen entisen yhdyskuntajätteen kaatopaikan toiminta on lakannut 1990-luvulla. Kaatopaikka-alueen sijaintia tai laajuutta ei ole selostuksessa tarkemmin kuvattu, mutta keskeinen kaatopaikka alue lienee sijainnut nykyisen Roskarukanmäen alueella. Kohteessa on suoritettu kunnostustöitä 2000-luvun vaihteessa tarkoittaen, että jätealue on peitetty maa-aineksella.

ELY-keskus toteaa, että sellaiset alueet, joilla maaperä voi asettaa rajoitteita tai puhdistustarpeita maa-aineksia kaivettaessa tai maankäytön muuttuessa, tulisi osoittaa kaavassa asiaankuuluvalla kaavamerkinnällä (esim. saa-kohde- tai kohdealuemerkinnällä). ELY-keskuksen näkemyksen mukaan myös nykyinen kaatopaikka-alue olisi syytä osoittaa tällaisella merkinnällä, jollei kaavoituksen aikana ole varmistettu alueen maa-aineisten puhtaus. Merkintä ei rajoita alueen käyttämistä virkistyskäyttöön. Kaavatyön aikana on tarpeen selvittää, ulottuuko entinen kaatopaikka-alue myös kaavassa osoitetulle korttelin 602 tontin 6 alueelle.

ELY-keskuksella ei ole muuta lausuttavaa Annalankankaan teollisuusalueen asemakaavan ja kaavamuutoksen luonnosvaiheen aineistosta.

Kaavanlaatijan vastine:

Kaavaselostusta täydennetään ehdotusvaiheessa tarkentamalla tietoja kaava-alueella sijaitsevista MATTI -Maaperän tilan tietojärjestelmään merkityistä kohteista.

Korttelin 602 tonteille 1 ja 2 osoitetaan merkintä, joka velvoittaa huomioimaan maaperään kohdistuvat rajoitteet tai puhdistamisvelvollisuuden, mikäli alueella suoritetaan maaperän kaivuutoimia tai alueen maankäyttöön kohdistuu nykytilanteeseen verrattessa oleellisia muutoksia.

Entinen kaatopaikka-alue ulottuu korttelin 602 tontin 6 pohjoisreunaan. Alue on rajattu aidalla tontin käyttötoimintojen ulkopuolelle.

2. POHJOIS-POHJANMAAN MUSEO / Kulttuuriympäristö, 4.6.2019

OUKA/5106/10.02.01/2019

Pyhäjoen kunta on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museon lausuntoa Annalankangas –Järvisuo – teollisuusalueen kortteleita 602-603 koskevasta asemakaavan muutos- ja laajennusluonnoksesta. Suunnitteluala sijaitsee Pyhäjoen pohjoisosassa Annalankankaan –Järvisuon alueella, Vihannintien varrella noin kilometrin päässä Pyhäjoen kirkonkylästä. Kaava-alueen pinta-ala on noin 18,8 hehtaaria.

Suunnittelualueella ei sijaitse kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Annalankangas – Järvisuo – teollisuusalueen kortteleita 602-603 koskevasta asemakaavan muutos- ja laajennusluonnoksesta.

Kaavanlaatijan vastine:
Merkitään tiedoksi.

3. POHJOIS-POHJANMAAN MUSEO / Arkeologia, 10.6.2019

OUKA/5106/10.02.01/2019

Pyhäjoen kunta on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museolta lausuntoa Annalankangas- Järvisuo teollisuusalueen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen luonnoksesta. Tämä lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.

Kaavatyön tavoitteena on päivittää teollisuus- ja varastoalueiden liikennealueet ja laajennetaan teollisuusaluetta pohjoiseen. Lisäksi tavoitteena on osoittaa virkistysaluetta Roskarukanmäen alueelle.

Suunnittelualueella (noin 18,8 ha) ei sijaitse tiedossa olevia muinaismuistolain (295/1963) tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä tai löytöpaikkoja, ei myöskään muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Ennestään tuntemattomien arkeologisten kohteiden löytyminen suunnittelualueelta on epätodennäköistä, eikä alueella edellytetä tehtäväksi arkeologista selvitystä.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomauttamista asemakaavan muutoksen ja laajennuksen luonnoksesta tai kaavahankkeesta yleensä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Kaavanlaatijan vastine:
Merkitään tiedoksi.

4. FINGRID OYJ, 10.6.2019

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja lausumme seuraavaa:

Asemakaava-alueella ei ole Fingrid Oyj:n voimajohtoja eikä muita toimintoja. Fingridillä ei ole siten tarvetta lausua asemakaavan sisällöstä.

Tämä lausunto koskee vain Fingrid Oyj:n voimajohtoja.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.

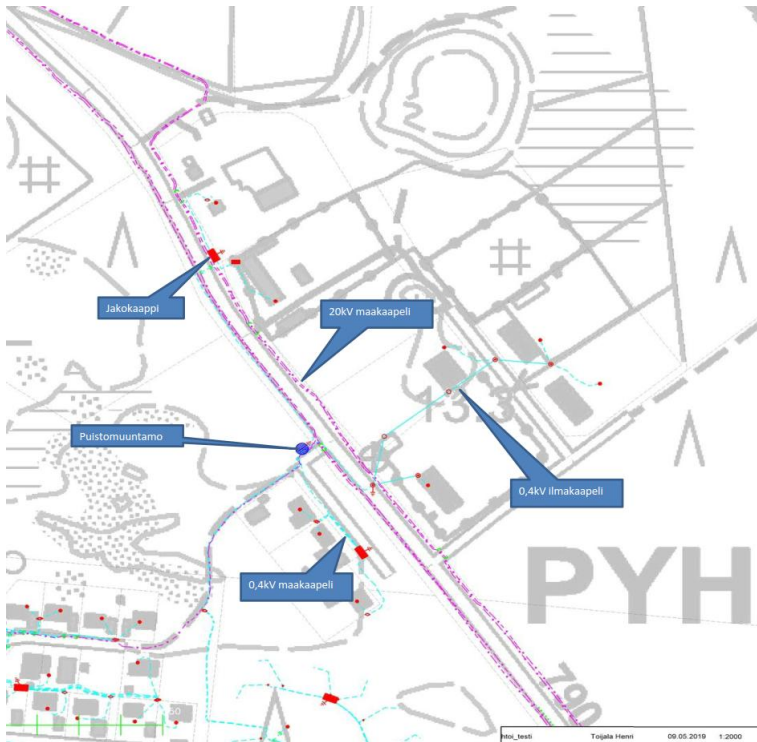
Kaavoituksen yhteyshenkilönä Fingrid Oyj:ssä toimii Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Kaavanlaatijan vastine:
Merkitään tiedoksi.

5. ELENIA OY, 9.5.2019

Kaavoitettavalla alueella sijaitsee Elenian verkkoa oheisen suuntaa-antavan liitekartan mukaisesti. Työskenneltäessä ja rakennettaessa nykyisten sähköverkon rakenteiden läheisyyteen tulee huomioida sähköturvallisuuden edellyttämät etäisyysvaatimukset.

Elenian nykyisille rakenteille ei ole tarkoituksenmukaista varata kaavaan johtoalueita, mutta pyydämme huomioimaan, että mahdollisista ylimääräisistä johtomuutoksista aiheutuvat lisäkustannukset laskutetaan työn tilaajalta. Elenialla ei ole muuta huomauttamista asemakaavaan tai esitettyihin maankäyttöratkaisuihin.



Kaavanlaatijan vastine:
Merkitään tiedoksi.

MIELIPIITEET
1. SOILE HYVÖNEN, 10.6.2019

olisin esittänyt kaavaehdotukseen muistutuksen seuraavasta asiasta. Kaavaluonnoksessa kaikissa jo olemassa olevissa teollisuustonteissa on tonttien tehokkuuslukuna $e = 0,3$ lukuunottamatta tontilla 625-405-82-65. Tällä tontilla luku on 0,2. Onko tähän jokin peruste olemassa? Joka tapauksessa olen sitä mieltä, että myös tällä tontilla tulee olla sama tehokkuusluku eli 0,3.

Olen tontin osaomistaja ja esitän tämän muistutuksen myös Lauri Junttilan ja Kari Räihän puolesta.

Kaavanlaatijan vastine:
Tontin 625-405-82-65 tehokkuusluku muutetaan vastaavaksi muiden kaavan teollisuustonttien kanssa (0,3).