

ERIÄVÄ MIELIPIDE

En voi yhtyä Pyhäjoen kunnanvaltuuston 19.6. kokouksessaan asiakohdassa 10 tekemään päätökseen, jolla annettiin omavelkainen takaus Pyhäjoen Teollisuusyhtiön, Kuntarahoitus OY:ltä ottamalle 5,5 miljoonan euron lainalle, Pyhäjokitalon hanketta varten.

Kunnan tehtävä on huolehtia siitä, että kuntalaiset saavat lakisääteiset ja välttämättömät palvelut, eikä po hanke mielestäni kuulu niihin kumpaankaan. Tällä lainalla on aiottu rakentaa mm kirjasto ja kuntosali

Meillä on lähes uusi ja toimiva kirjasto ja kuntosalin paikka on ehdottomasti koulun yhteyteen suunnitellun liikuntatilan yhteydessä, johon tulee sosiaali-tilat, sekä urheilukenttä on lähellä, jolloin muodostuu toimiva kokonaisuus.

Pyhäjoen kunnan talous on jo nyt alijäämäinen ja uhkaa heikentyä jatkossa entisestään, sillä sote menot kasvaa vauhdilla, ikärakenteen heikkenemisen myötä, raskaan koulu ym investointien vuoksi, valtion tuet epävarmenee sen talouden muuttuessa jatkuvasti konkurssikypemmäksi, maailmantalous heikkenee ja muuttuu kokoajan arvaamattommaksi.

Kunta ottaa velkaa velan päälle Ydinvoimalan tuoman vaurauden varaan, mutta toteutumisvarmuutta ei vielä ole, jonka epävarmuuden on Fennovoimakin tunnustanut:” Jos voimala ei toteudu, niin maksamme hotellin tontista 25 vuoden vuokran.”

Niin katson ajankohdankin vääräksi, tehdä suuria uhrauksia hankkeen varaan sillä:” Ei karhua voi nylkeä, ennenkuin se on kaadettu.”

Otetaampa velka keltä tahansa ja minkä nimisenä tahansa on se aina maksettava korkoineen takaisin ja korkoa ei voi tietää, mikä se on tulevaisuudessa, eikä myöskään rahan arvoa. Mielestäni tällainen toiminta vaarantaa kunnan tehtävien hoidon ja on myös kunta sratekian vastaista, joka sanoo siihen kuuluvan **VASTUULLISUUS**.

Näillä perusteilla vastustan esitystä..

**Pthäjoella 22.6.2019. Jaakko Jukkola valtuutettu
Valitsijayhdistys..**