

MUISTIO

Projekti Puskakorvenkallion tuulivoimapuiston osayleiskaava

Aihe Viranomaisneuvottelu 2

Päivämäärä 10.12.2018

Aika 10:00 – 11:40

Paikka Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, neuvotteluhuone
Huuhkaja (1. krs, Veteraanikatu 1, Oulu)

Laatija Petri Hertteli, Ramboll Finland Oy

Osallistujat Taina Törmikoski, Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Touko Linjama, Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Tuukka Pahtamaa, Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Jorma Pessa, Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Mari Kuukasjärvi, Pohjois-Pohjanmaan liitto
Jyrki Määttä, Pyhäjoen kunta
Vesa Ojanperä, Pyhäjoen kunta
Osmo Heikkala, Pyhäjoen kunta
Petri Hertteli, Ramboll Finland Oy
Liisa Märijärvi-Vanhanen, Ramboll Finland Oy
Raimo Kivioja, Smart Windpower Oy

Päivämäärä 17/12/2018

Ramboll
Pitkänsillankatau 1
67100 KOKKOLA

P +358 20 755 611
F +358 20 755 7801
www.ramboll.fi

Muistio on osittain tarkistamaton. Hyväksyntä puuttuu vielä Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen Taina Törmikoskelta, Touko Linjamalta ja Jorma Pessalta, Pohjois-Pohjanmaan liiton Mari Kuukasjärveltä sekä Pyhäjoen kunnan Osmo Heikkalalta.

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Taina Törmikoski avasi kokouksen. Törmikoski toimii puheenjohtajana ja kaavakonsultti (Ramboll) sihteerinä.

Kutsutuista Pohjois-Pohjanmaan museo/Mika Sarkkinen on lähettänyt kommenttinsa kaava-aineistoon sähköpostilla (Liite 1).

2. Kaavaehdotus

Liisa Märijärvi-Vanhanen esitteli laaditut selvitykset, maakuntakaavatilanteen, kaavaluonnoksesta saadun palautteen huomioimisen ja sen pohjalta 30.11.2018 laaditun luonnoksen kaavaehdotukseksi. Käytännössä selvitykset ovat YVA-selvityksiä, joita on täydennetty yhteysviranomaisen lausunnon ja kaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella. Alueesta on laadittu lisää havainnekuvia, mm. yhteisvaikutusten havainnollistamiseksi. Tarkistetun tuulipuisto-

suunnitelman mukaan alueelle sijoitettaisiin yhteensä 16 voimalaa 3. vaihemaakuntakaavan mukaiselle tuulivoimaloiden alueelle (luonnosvaiheessa voimaloiden lukumäärä oli 23).

- Kivioja: Naapurikiinteistön omistajaan (Berglund) ei ole saatu hankkeen aikana yrityksistä huolimatta neuvotteluyhteyttä muuten kuin lähettämällä kirjattu kirje.
- Törmikoski: Ollaanko kaavassa kyetty huomioimaan Pirttikosken kylän jättämässä adressissa esitetyjä asioita? Märijärvi-Vanhanen vastasi, että voimaloiden vähentämisen kautta.
- Törmikoski: Merikotkan ruokailuluennoista laadittu kuva (vain viranomaiskäyttöön) tulisi laittaa vielä Metsähallitukselle kommentille, koska Metsähallitus ei ollut viranomaisneuvotteluun kutsuttuna.

Sähkön siirron osalta Kivioja selvensi yhteistoimintaperiaatteet Karhunnevan kankaan toimijan Wpd:n kanssa. Rakennettava sähkölinja on pakkolunastettu parin sopimuksettoman kiinteistön vuoksi. Sähkön siirto tapahtuu yhdessä johtokäytävässä dualtolpilla häiriöttömyyden varmistamiseksi.

Hankkeen kannattavuudesta keskusteltaessa Kivioja kertoi 16 voimalan hankkeen olevan taloudellisesti kannattava. Myös voimaloiden melutaso on kehittynyt positiivisesti laitoskehityksen myötä.

- Touko Linjama: Mikä on Paltusmäen hankkeen tilanne? Kivioja esitti lyhyen tilannekatsauksen, jonka mukaan Paltusmäki on ensi vuoden loppuun tuotantokunnossa.

Kivioja poistui kokouksesta ennen viranomaisten puheenvuoroja.

3. Viranomaisten puheenvuorot

Pyhäjoen kunta

Määtän mukaan ennen viranomaisneuvottelua kunta ja hanketoimija ovat pitäneet palaverin, jossa on sovittu tarvittavista toimenpiteistä kaavaehdotuksen laatimiseksi. Kaavaehdotusluonnoksessa on huomioitu kunnan päätökset mm. maakuntakaavan sisällön ja asutuksesta vaadittavan 2 km etäisyyden suhteen.

Pohjois-Pohjanmaan liitto

Kuukasjärven mukaan 3. vaihemaakuntakaavan ratkaisut on huomioitu kaavatyössä. Valituskäsittelyjen pitkän keston vuoksi on hallinto-oikeus pitänyt kohtuullisena edetä osayleiskaavan hyväksymiseen siten, että maakuntakaavan ja kuntakaavan valitukset voidaan käsitellä samanaikaisesti. Kaavaehdotus näyttää hyvältä.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

Pahtamaa kertoi, että YVA-yhteysviranomaisena on antanut lausuntonsa, jossa keskeisenä asiana oli muuttolinnusto. Maakuntakaavan mukaista vaihtoehtoa ei YVA:ssa oltu arvioitu riittävässä määrin. Nykyisessä muodossaan kaavaehdotuksessa on huomioitu väli Paltusmäen voimaloihin riittävällä tavalla (2 km). Myös Karhunnevan kankaan voimaloihin jää väliä ja lisäksi Berglundin kiinteistön kohdalle muodostuu kilometrin levyinen aukko. Kun huomioidaan viimeaikainen tutkimustieto, linnustolla on hyvin väistämismahdollisuuksia.

YVA-yleisötilaisuuksissa ei ole ollut kovasti vastustusta, mihin nähden kaavoituksen yhteydessä saatu yli 170 allekirjoittajan adressi on yllättävä.

Havainnekuvat ovat hyviä normaalipolttoavallilla otettuna, laajakulmakuvat ei niinkään, kun niitä vertaa rakentuneisiin tuulipuistoihin.

Kaavan luo-merkinnöissä lakien mukaiset luontoarvot on huomioitu, mistä on hyötyä jatkossa maankäytönsuunnittelijoille ja kaavan käyttäjille. Pahtamaan mukaan merikotkan reiviiri tuli tietoon pari vuotta sitten. Asiasta on tiedotettu Wpd:lle. Nykyohjeiden mukaisesti vaaroetäisyys on riittävä. Myös Naturen osalta arviointi on riittävä. Metsähallitukseen tulisi ottaa yhteyttä merikotkan osalta mielellään ennen ehdotusvaihetta.

Pessan mukaan tärkeä muuttolintukysymys on rannikolla ratkeamassa hyvällä tavalla. Kolme väistöreittiä Puskakorvenkallion kohdalla vaikuttaa hyvältä. Merikotkan osalta tarvitaan tarkempaa kuvausta. Muissa hankkeissa on tehty vastaavia selvityksiä, joissa esitetään lentosuunnat, lentokorkeudet, törmäysriskiarvio ja etenkin hankealueelle kohdistuvat havainnot. Varoetäisyydet vastaavat nykykäsitystä.

- Hertteli esitti, että konsultti on yhteydessä Elyyn ja Metsähallitukseen, jotta tiedetään mitä nähdään tarpeellisena vaikutusarvioinnin täydentämiseksi merikotkan kannalta.

Linjaman mukaan maisema nousee esille mielipiteissä. Hankkeita on alueella paljon ja esim. Yppäriin kohdistuu vaikutuksia monesta suunnasta. Puskakorvenkallion hankkeesta on esitetty hyvä määrä kuvia, myös yhteisvaikutuksista, mikä on tärkeää osallisten kannalta. On haastetta saada realistinen kuva havainnekuviin. Koska voimat eivät mahdu yhteen näkymään, tarvitsee havainnollistamisessa myös laajakulmaa. Kokonaisuutena selkeä esitys ja havainnollinen kaavaehdotusvaihe.

- Märijärvi-Vanhanen kommentoi, että uusia havainnekuvia yhteisvaikutuksista ei ole esitetty Pirttikosken osalta, koska yhteisvaikutuksia ei muodostu. Vaikutukset kuuluvat Puskakorven hankkeelle. Sen sijaan maisemaan liittyvistä yhteisvaikutuksista on tuotettu lisämateriaalia Puskakorven länsi- ja pohjoispuolelta. Herttelin mukaan kuvauksissa on pyritty realismiin. Laajakuvalla on pyritty esittämään volyyymia ja normaalipolttoavallilla voimaloiden mittakaavaa.

Sähkönsiirtoreitti on hyvä, mutta YVA:ssa oli esillä muitakin reittejä, joiden selvityksiä on tarkennettava, mikäli niihin päädytään.

Pyhäjoen kunta

Ojanperän mukaan vaikutukset Pirttikosken maisemakuvaan ovat yksi parhaiten näkyvistä. Näkymiä voimaloihin aukeaa, mutta häviää tietyn katselupisteen jälkeen tai ei näy kaikilta pihoilta lainkaan. Kallioalueilla on luo-alueita, jotka voidaan huomioida maa-aineistenoton yhteydessä. Jatkossa alueelle voi tulla lisääkin maa-ainesten ottoa.

Määrän mukaan kaavaehdotuksen valmistelussa on otettu hyvin huomioon luonnosvaiheen kannanotot. Kunnassa aiemmin tehdyn päätöksen mukaan kaavaehdotus viedään kuitenkin valtuuston käsittelyyn ennen kunnanhallituksen päätöksentekoa. Hanke koetaan kunnassa haastavaksi hyväksyttävyyden ja kannattavuuden kannalta.

4. Sovitut asiat ja jatkotoimenpiteet

Kivioja palasi kokoukseen.

Puheenjohtaja Törmikoski esitti lyhyen yhteenvedon:

- Kaava-aineisto on havainnollinen ja luonnoksesta saatu palaute on huomioitu hyvin.
- Konsultti pitää Merikotkaselvityksen täydentämisestä työneuvottelun Metsähallituksen kanssa ja kommunikoi asiasta ELY:n kanssa.
- 3. viranomaisneuvottelulle ei tässä vaiheessa nähdä tarvetta.
- Kunta voi viedä kaavan hyväksymiskäsittelyyn ja harkita siinä vaiheessa Pirttikosken palautteen huomioimisen.

5. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen. Muistio toimitetaan kommentoitavaksi osallistujille.

Muistion laatija,
Petri Hertteli

LIITE 1

Aihe: Pyhäjoen Puskakorvenkallion osayleiskaava-aineistot, VON 10.12.2018

Hei,

En pääse osallistumaan maanantain neuvotteluun.

Tilanne sikäli selvä, että alueella ei ole kaavassa huomioon otettavia arkeologisen kulttuuri-perinnön kohteita.

Selostuksessa luvun 4.11.2 viimeistä kappaletta olisi syytä täydentää (lisäys tässä alleviivattu)

Suunnittelualueelta ei tunnettu entuudestaan muinaisjäännöskohteita eikä inventoinnissa-kaan paikannettu muinaisjäännöksiä. Alueelta kartoitettiin viisi kulttuuriperintökohdetta, jotka ovat Kirkkokallion merkkipuu, Puskakorvenkallion rajakivet ja viisarikivet, jotka eivät sijaitse nykyisillä rajoilla sekä Jävännevan lato (muinaisjäännösrekisteri/muu kohde, mjtunnukset 1000032095, 1000032096 ja 1000032099). Kohteet on esitetty arkeologisessa inventoinnissa, ks. liite 4.

Näin siksi, että inventoinnissa ja selostuksessa käytetty "muu kulttuuriperinnekohde" tarkoittaa arkeologiseen kulttuuriperintöön kuuluvia kohteita, joilla on suojelua-arvoa ja jotka tulee kaavoissa ottaa huomioon. Nämä eivät sellaisia ole.

Ystävällisin terveisin,

Mika Sarkkinen
Arkeologi

Pohjois-Pohjanmaan museo
Oulun Museo- ja tiedekeskus Luuppi
Ainolanpolku 1, 90130 Oulu
PL 26, 90015 Oulun kaupunki
050 316 6899